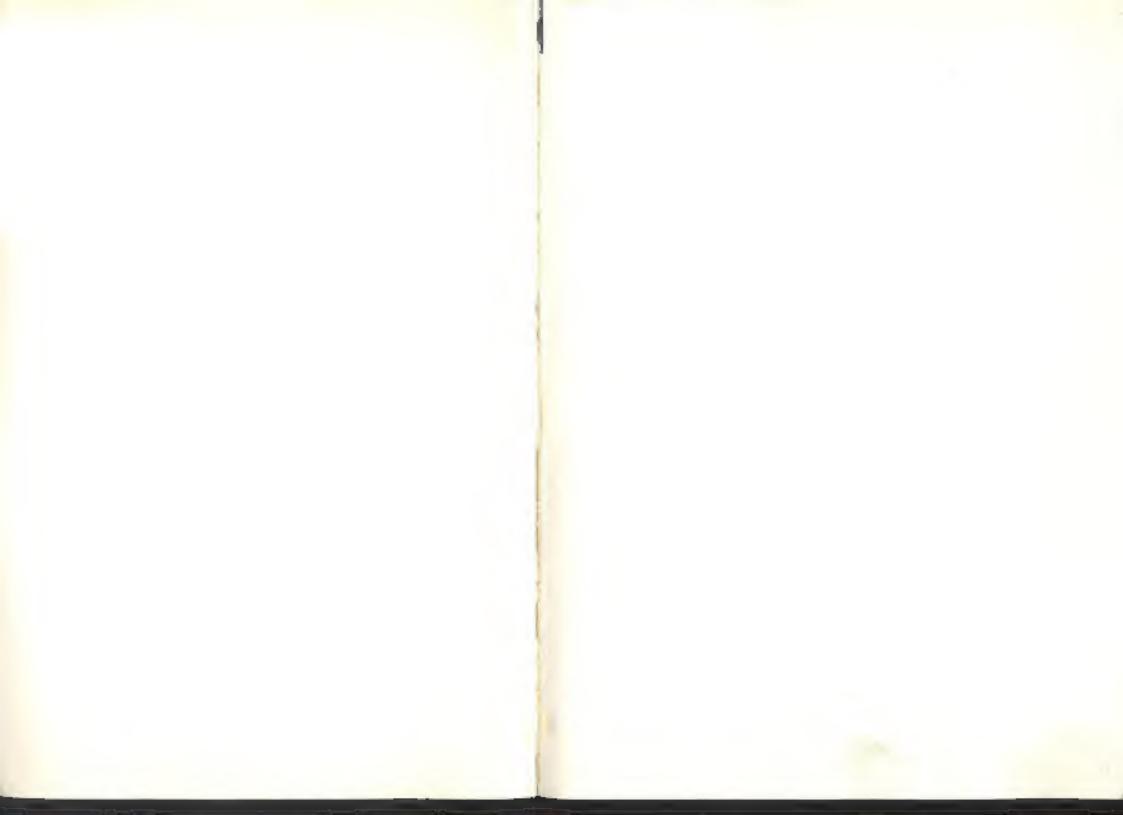
EDITRICE LA SCUOLA



## ELEMENTI DI FILOSOFIA

I : Introduzione, Logica, Teoria della Conoscenza

II + Metafisica

III La Naura e l'Uomo (Cosmologia, Pacologia ed Etica)

## SOFIA VANNI ROVIGHI

# ELEMENTI DI FILOSOFIA

EDIZIONE COMPLETAMENTE RINNOVATA

VOLUME PRIMO

INTRODUZIONE, LOGICA, TEORIA DELLA CONOSCENZA Alla venerata memoria di Mons, Amato Musicoo

INTRODUZIONE

VII EDIZIONE 1980

Copyright by Ls Scuola Edithics - 1982

OFFICIAL GUARIGHE & LA SCOULA = - BRESCIA [1280] 07

## r. Che cosa é la Filosofia

#### LA PILOSOFIA COME PROBLEMA DEL TUTTO

La filosofia à intera generalmente come lo studio del futto, di tutto la realtà, di tutto l'essere, mentre le scienze particolari studiano una determinata zona della realtà.

Consideriamo filosofi i Presocratus appunto perchè ricercavano non già il principio di questo o di quest'altro fatto, ponianno della generazione di una determinata specie vivente, ma il principio, l'úggi, di tutta la realtà, il principio da cui si generaza tutto le cose naturali. È se limitavano le loro ricerche alla natura, e non si preoccupavano ancora del mondo umano, del mondo dello spinto, ciò avveniva perchè non avevano ancora prestato attentione ad ciso, perchè non avevano ancora un concetto di spirito, non già perchè volessero limitare le loro ricerche ad una ada sona della maltà.

Aristotele concepiace la filosofia prima came la scienza dei prima principi e delle prime cause, i ossia delle cause di tutto l'essere, come la scienza più universale. E così la intesero pure gli scolastici mediorvali.

## LA PILOSOFIA COME PRODLEMA DELLA VITA

Si trova però nella storia della filosofia un altro concetto della filosofia atessa; è quello della filosofia come impostazione e solu-

<sup>(1)</sup> Meroph. A, 982-h.

zione del problema della vita, per usare una espressione di A. Ma-

Nel Fedone, Platone definisco la filosofia come una preparazione alla morte, ma alla morte intera come l'ingresso nella vera vita, alla morte come a quella che rivelerà il vero significato della vita umana. Quelli che amano il supere ... concocaso bane che la filosofia, prendendo a educare la lora anima ... cerca a poca a poca di guidarla e addirittura si adopera di liberaria dal corpo ... e la csorta a raccogherei a a restringerei tutto anla in se eteasa ... »."

Cosi è anche nelle filosofie post-aristoteliche: stoicismo, epicurenmo, neopiatonismo. Il problema centrale di esse è quello della

vita; che significato, che valore ha la vita umana?

Questa contexione acquista un rilievo particolare in S. Agostino, come ha ben mostrato A. Masnovo.4

Nell'epoca moderna, lo atesso Kant ha futto eulminara la filosofia nell'etica e ci ha presentato tutta la sua teoria della mnoscenza come un procedimento per aprire la atrada alla fede morale. • Dovetti dice con una frase rimasta famuna — togliere il tapere per far posto alla fede e.º E la fede di cui egli parla è la fede morale, la fede nei pustulati della ragion pratica.

Nell'epoca contemporanes la filosofia dell'azione del Blondel, le filosofie esistenziali, concepseono il problema filosofico come il

problems della vita umana,

Si è asservato che le filosofie che pongono a loro centro il problema della vita, sono quelle a carattere religioso, e taluni hanno assegnato alla filosofia il problema dell'essere, alla religione il problema della vita o, come dice M. Scheler, che sostiene appunto questa distinzione, il problema della "salvezta della persona".

#### UNITA DEI DUE PROBLEMI

Ora, sons veramente due problemi diversi, quello dell'essere nella sua totalità, è quello della vita amana?

(4) La filimfia versa la religione, Milano, Vita e Penniero, 3º ed., 1960.

(2) Felow, cop. 13, trid Valgorigh

(0) Critica ifella rugion para, Preismone alla 2ª edo: B, KXX.

Lo stesso Scheler osserva che, se essenzulmente diverta è l'origine soggettiva, psicologica, della filosofia e della religione, i loro oggetti sono arrettamente connessi, poiché quel reale, quell'essere, che sta a fondamento di ogni altro decide in ultima istanza della salvezza di ogni altra realtà, ivi compreso l'unun.

Infarti nel tutto sono dentro onche io, e risolvere il problema del tutto significa risolvere anche il problema dell'uomo, del valore della vita umana.

Per questo is filosofia, pur nello sus apparente astratione, incide così profondamente sulla vita. Non è indifferente per la vita morale di un nomo la filosofia che egli professa, mentre è totalmente indifferente il suo grado di conoscepza in fatto di matematica o di chimica. C'è del vero, sobbene sia espresso con esagorazione, nella frase di Fichte: « La filosofia che uno ha, dipende da che uomo uno è ».

Il problema della rita è implicito nel problema del tutto, ma anche questo è implicito in quello. Infatti, come fa bene osservare A. Massovo, por sapero quale significato ha la vitu umana bisogna vedere d'onde essa venga ed a che cosa terratul. Sono io il prodotto di forze cieche o di una Provvidenza ordinatrice? Il termine della mia vita è il quila o è il correguimento di un'altra vita, più intenso e più alta?

Ora, per rispondere a questa domanda dobbiamo avalgere tutto la filosofia: dobbiamo risolvere il problema di Dio, dell'universo, dell'anima umana. Dobbiamo dunque studiare tutta la realit.

Anai, va aggiunto che affrontare il problema della vita porta ad affrontare anche il problema della comescenza, in vista di garantire gli atti conoscitivi con i quali si viene via via risolvendo il problema dell'universo e della vita.

Un determinate papaka a un determinate individua può comin-

<sup>(1)</sup> Fluorfio reations, in Indirect e companie della filosofia reascolattica, Me-

<sup>(4)</sup> Vem Emigro im Menchem, Boden, Der Neue Gent Verlag, 1913. pag. 135.
(La prima ed. 6 del 1921 e riflette il pensiono di Scheler nel 100 periodo tentico).

<sup>(</sup>C) Loc. 100

<sup>(\*) \*</sup> Was für and Pfillmophic man milde hongs dayan ab, man man für ein Mensch at a, Ernt Einfeitung in die W. L. 1977, ed. Medicus (Fichie's Werke), vol. 111, pag. 18.

Le frese di Fichte, veramente, allode ad un altro fatto, e cioè che l'itreggiamento morale del filosofo la un notovole influsor sulle conclusioni filosofiche alle quali egli giunge nel uno satema carriverano di spirgare questa fatto nell'elma. Ma è anche vero — e pur questo ho moraleto qui la frese di Fichte — che talona si ha panra di arrivare a cerre conclusioni filosofiche per la conseguenze the care parterebbero logiumpente nella vulutamente del morato atreggiamento morale.

ciare dal porre l'accento su un problema, un altro popolo o un altro individuo pur continciare dal porre l'accento sull'altro. Non mi sembra si possa escludere, p. es., che dagli antichi Greca sia atato accentuato per primo il problema del tutto, dell'universo, Quel che preme affermare è che l'un problema implica l'altro.

#### PROBLEMA DELLA VITA E PRACMATISMO

Si badi bene a non confordere questa concesione della filosofia come problema della vita con la concesione pragmatistica. Il pragmatismo, infatti, è quella dottrina che fa conneidere il vero con ciò che ha valore per la vita. Secondo questa dottrina si deve affermare ciò che fa bene, ciò che è utile, ciò senza cui non si potrebbe vivere.

On la differenza fra la nostra posizione e il pragmatismo salta agli ucchi Secundo ini la vita pinte il problema filosofica, sun la risoler: per risolverlo noi dovrenia vedera, conniscere, guardare le cose come sono. Se una conoscenza rigotosamente oggettiva ci portasse a concludere che la nostra vita non ha alcun voinre, distretimo accettare tale conclusione. Per il pragmatismo, invece, la vita son solo pone, ma risolve anche il problema filosofico; noi dovremmo nun affermare ciò che vediamo, ma cercar di credere ciò che è favorevole alta nostra vita.

#### PILODOPIA E METAPTERCA

Quando si chiede alla filosofia di risolvere il problema del tutto (e quindi della vita — poiche abbiamo visto che i due problemi ai implienno a vicenda), si concepisce la filosofia come metafinica.

Il termine metafisica some storicamente per designare certi libri di Aristotele che, nell'ordine dato alle opere aristoteliche da Andronico di Rodi (I sec. a. C.), venivano dopo i libri fisici (artà tà quomed). Questo titulo di origine, per dir così, topografica, servi bene anche a designare il contenuto di quei libri, che trattano infatti degli aspetti dell'essere che trascendono l'espericaza sembile."

Oggi, comunemente, si intende per metafisica una teoria dell'Assoluto, 1º croè una teoria che, se anche non parte dall'Assoluto, tuttovia tende sel caso, perchè appunto tende ad affermare una realtà che la in sè la ragion sufficiente del sun casere, che non ha bisogno di altra per esistere. Infatti, finché non si sia trovata una talo realtà, non si può dire di aver spiegato il reale nella sua totalnà, dato che tutto ciò che è relativo (non assoluto), ha bisogna di altro per esistere e quindi non può casere tutta la realtà.

#### VARI TIPE DE METAPENCHE

Ma che cosa è l'Assoluto?

A seconda delle risposte che si danno a questa domanda, si hanno vari tipi di metafisiche.

Non è facile classificare questi tipi, poiché ogni classificazione è un po' un torto fatto alla concreta realtà storica, tuttavia tenteremo una classificazione molto sommaria.

Distingueremo, innanzi tutto, metafisica dell'immunenza e me-

Le metafisiche dell'immanenza affermano che l'Assoluto è il mondo dell'esperienza. L'a Ciò equivale a dire: il mondo dell'esperienza apiega se sussu, lui in sè la sua ragion sofficiente. Non e'è bisogno di andare a cercare al di là dell'esperienza un principio che spieghi questa mondo in cui viviano: il principio della realtà (quell'appi di cui già si preoccupavano i Presocratici) è dantro (masset in) il mondo sperimentabile. La filosofia di Democrito, il panteismo di Spinoza, l'idealismo di Hegel (almeno secondo l'interpretazione che ci sembra più cantta), il matorialismo, sono metafisiche dell'immanenza.

Le metafisiche della tracendenta, invete, affermano che l'Assoluto si distingue dal mondo dell'esperienza, è in un certo tetto (evidentemente non nel senso spaziale) al si là dell'esperienza. Affermano la trascendenza Platone, Anatotele, S. Tommaso, Cartesio.

<sup>(\*)</sup> Ostin non servo affermibili rensibilitarnio; with, in questo sepau, a) di la dell'executation secondaria.

<sup>(\*)</sup> Cir G. Besersenso. Suggio di una metaficica dell'esperanzia, Melano, l'ubtricarium dell'Università Cattolica del S. Curre, 1953.

<sup>(11)</sup> Si hadi che i termini insumerunt è trancendenza possono escore presi io un significato metalistica è is un significato gnoscologica. Nos qui li prendanzo nel term significato metalistica. Nel senso gnoscologica savoce l'immanenza è l'affermazione che l'oggetto campaciuro si risolve nel suggetto consecute, la trancendenza è l'affermazione che l'oggetto campaciuro la una realità unidacibile a quella del soggetto.

<sup>(4)</sup> Cfr. Bourguss, Ob. cit.

Labora, Herseley, etc. L'affermazione di minimenta si chiama anche nonisma, l'affernazione di tracendenza filoralisma

Le metafisiche dell'immanenza presono essere idealistiche o materiulistiche. Le prime affermano che l'Assoluto è spirito (per ex-Hegel e i nechegeliani italiana); le seconde affermano che l'Assoluto è materia (per es., Marx, Haeckel e gli altr) materialisti del Sec. 112).

Il pantelimo è una forma di immanentiamo e può avvicinare più all'idealismo o più al materialismo, seundo che tenda ad assorbire il mondo in Din a Dio nel mondo. Nel primo case si ha un pontesnus acrementes, che considere il mendo entre una semplica apparenza di Dio (come in Pletino e in Spinoza); nel secondo caso si ha un panteiamo naturalistico, che divinizza la natura, come nel Beamn

La metafisica della trascendenza può assumere due forme: idealismo e realismo. L'idealismo della trascendenza è ben diverso dall'idealismo immanentistica. Infatti, mentre questa afferma l'Ausoluto è identico col mondo dell'esperienza e quest'unica realtà e spirito; l'idealismo della trascendenza afferma; l'Assoluta si distingue dal mondo dell'esperienza, ma la resità del mondo dell'esperienza è solo il pensiero, lo spirito. In altre parole, per l'idealisme immumentistico esiste un unico apinto; per l'idealismo della trascendenza esisteno pur realtà spirituali; Dio e gli spiriti creati (umani). I curpi, la materia, si riducono a rappresentazioni. Fautore di un idealismo della trascendenza è Berkeley. Si avvicinano a questo modo di pensare anche Malebranche, Leibnix,

Il realismo spiritualistico, invece, afferma non solo che l'Assoluto è distinto dal mondo dell'esperienza, ma anche che, nel mondo dell'especienza, la realtà corporen esiste in sè ed é distinta dal nostro pensiero.

Nel modo poi di affernare l'esistenza della realtà extra mentale, si distinguono varte correnti alcuni ritengono che l'esistenza di una tale realtà sia immediatamente evidente, altri affermano che essa sa dimostrata. Ma queste differenze riguardano la teoria della conoscenza, non la metafisica.

### TENTATIVE DI RINUNCIARE ALLA METAFIAICA E LORG IMPOSSIBILITÀ

Non tutte le filmofie intendano però di essere metafisiche, intendono cioè di darci una teoria dell'Assoluto Kant, nella parte teocetics della sua filosofia, i positivisti, i nespositivisti e tusti quelli che la genere si dicono agnostici, ritenguno che la mente umana non sin capace di costruire una metafisica, non possa uscire dal mondo

dell'esperienza.

Non si confonda l'agnosticismo con l'immanentismo. L'immanentiuno, infatti, pretende di davo una teoria dell'Assoluto e ci dice: L'Arestute è il mondo dell'esperienza, mentre l'agnosticiamo si limita a dire: C'è una realtà sperimentable che noi possiamo deserivere; più in là non possiamo andare. Non possiamo dire so questa sia tutto la realtà, un l'Assoluto, o se invece et un qualche cosa oltra questi dasi sperimentabili; nun sappiarso; ignovamas et irnorablimus.

Si chiederà: ma nella posizione againstica si può ancora parlare

di filosofia?

Rispandor No - se si vuol essere coerenti. E di fatto il positivisme ha aftermato che, nel mondo moderno, la scienza ha sostituito la filosofia. Se al ammette ancora una filosofia accunto alle scienze particulari, la si riduce a critica della connecenza (neokantismo) o a rintesi dei risultuti delle ricerche scientifiche (positivismo) a ad analisi del linguaggio (aropositivismo).

la regità succede poi che nella filosofia così mutilata a insinui sempre come presupposto tacito una certa concezione merafisica. Il Con questo inconveniente: che è una metafisica inconsapevole, quindi fatta sercia controllo, in modo non critico.

L'unmo, infatti, non può fare a meno della metafisica. E ciò perché, come si disse, la metufivica è necessariamente legata alla soluzione del problema della vita. Ora il problema della vita ognano deverisolverlo: la risolve già per il fatta di vivere in un determinata mado piuttoreo che in un altro, di dare un orientamento alla propria vita.

<sup>(4)</sup> J. Wiscost, che si dice discepojn di L. Wingenstein, cuite di unii dei priraphar del propositivosos, constante che il principio supremo del neopositivismo - e noe l'affernazione che le proposition non versicabili empiricamente secoprive di significato - non è altre che la generalizzazione di una sene di reorie suctalence. Cir. Metaphysis and Production, in Alast", XLVII (rug8) page 492-40-

Anche clu vive dimentico di ogni interesse speculativo, albandonato alla vita sensibile, ha implicitamente una metafinica, perche crige la materia, la vita sensibile ad Assoluto. Quorum deus venter est, dice S. Paolo di tali che probabilmente si sarebbero meravigliati di vederai per tal modo investiti positivamente dalla categoria teologica.

Generalmente l'agnosticismo è una forma di afiducia che nasce dalla constanzione delle contraddizioni fra i diversi sistemi metafisici, delle difficoltà della metafisica. È, come tutte le delusioni, è la conseguenza di una fiducia eccessiva posta in un oggetto in questo caso nella metafisica. Non hisogna infatti pretendere troppo dalla metafisica, non bisogna pretendere una conoscerta adegiata, che ci rivelì tutto della realtà, che ci faccia conoscerte il reale come paò conoscerlo sulo Dio. Questo pretere, per es., dalla filosofia l'idealismo tedesco, e si tapisco bene come le ciagorazioni metafisiche di tale corrente facessero poi nascere la reazione positivistica.

La filosofia è una conoscenza pienamente valida, dimostrata, ma che ha dei limiti: un limite in alto — per dir così — ai di sopra del quale c'è la Religione titulata e un limite in basso, ai di sotto del quale c'è la reiessa.

2. Filosofia e Religione

IDENTITÀ DEL PROBLEMA, DIVERSITÀ NEL MODO DI RISOLVERLO

Per evitare confusioni, diciomo subito che, quando parliamo di religione, intendiorno, qui, la parte intellettuale, dottrinale, dogmitica della religione: ciò che la religione insegna. Prescindimmo degli atteggiamenti morali e sentimentali che conseguano una dottrina religiosa e che fanno anch'essi parte della religione. Si noti anche che intendiame parlare di religione in un senso generico, applicabile sia alla religione naturale, come a quella sopranaturale. Quindi prescindiame dai caratteri particulari alla religione sopranaturale. Particula dalla religione constata che c'à nella stona

Secondo M. Scheler, come si disse sopra, filosofia è religione si distinguerebbero perche avrebbero due diversi problemi: la filosofia il problema dell'essere, la religione il problema della salvezza. Ma il problema della salvezza della persona, quando significhi non il problema appranaturale della redenzione da una caduta originale, ma il problema del come si possa attuare nella aua pienezza il valore della persona umana, la coincide con quello che sopra abbiamo chiamato il problema della vita — o almeno con una parte di esso. Ed abbiamo detto che il problema della vita, essendo implicito in quello del tutto, dell'essere nella sua totalità, è oggetto della filosofia.

D'altra parte possiumo uni dire che la religione abbia un altro oggetto? Non pare. Anche la religione si propone di far connecere all'uomo il fine, e quindi il agnificato della sua vita, e di indicargli i mezzi per conseguirlo.

La conclusione sart dunque che filosofia e religione hanno un medesimo oggetto, un identico problema: quello della vita. Esse si distinguone per il modo di risolverlo: la filosofia cerca di risolverlo con la ragione, la religione, così come esiste stericamente, con la fede.

Ma la fede è l'accettazione di qualche cosa che lo non vedo e che mi è attestato da un sitro, è l'accettazione di una tivelazione. Ne segue dunque che una ipotetica religione naturale, una religione che si fondasse solo su quello che possono dire le capacità connecitive umane, con le loro pure forze naturali, non si distinguerebbe dalla filosofia.

Ho detto una ipotenca religione naturale, perché tutte le religioni storiche si fondano su una reale o pretesa riveluzione o l'atteggiamento religioso uno si distingue da quello filosofico se non in quanto è un accertare ciò che non si vede, un affidarsi a Qualcuno (sia poi questo Qualcuno realmento presente, come nella religione vera, o solo immaginato, come nelle false).

<sup>(1)</sup> G. Bostatussi, Suggis di una metafinica dell'esperienzo, pag. 4-

<sup>(11)</sup> E must To intende 31 Seliclor

NECESSITA DELLA RIVELAZIONE PEL LE VENTA SOPRA-RAZIONALI

Ma filosofia e religione sono forse due processi paralleli, si che sia in nostro potere scegliere l'uno o l'altro, si che l'uno non abbia nulla a che vedere con l'altro?

Evidentemente no. Io non ho nessun motivo di abbandonare la mua ragione finche essa minerva, di affularmi a Qualcuno quando vedo so la strada. Accetterò la Ravelazione solo per quelle ventà che sono superiori alla forza della mia intelligenza alle quali la mia ragione non arriva.

Me se et sono delle verità superiori alle min forne, hanno esse ancora un interesse per la min vita? 14 Verità sopra-ressonali non sono per definizione anche verità sopra-umane, quindi verità che non su interessono?

Le ruposte non può essere che la seguente, anche se spetti alla teologia, e non alla filosofia, il giustificarla. Ci sono ventà sopraurante, soprannaturali, che mi interessano, appunto perchè in sono elevato ad uno siato soprannaturale 12

E qui si presenta un'altra difficultà, in debbo accettare delle verità superiori alla mia regione perchè sono elevato ad uno stato soprananturale, ma d'altra parte so che sono elevato ad uno atato soprananturale solo dana Rivelazione.

La difficultà si resolve se si tien presente che la Rivelazione triatiana, coal come è intesa dal cattolicesimo, non è un fatto privato, penonale, che sì tvoige pell'intimità individuale, e quindi controllabile solo interiormente dall'individuo, ma un fatto stanco, che si impone alla mua esperienza, i Quelli che prestan (ede ad una tal verità, alla quale la ragione umana non può offrire una prova — continua S., Tommaso — nos credono così alla leggera, quasi regiondo Ma come avvieno concretamente si passaggio dalla filosofia alla religione?

Seguramo su questo punto S. Agostino, nella interpretazione data dal Masnuvo. Dopo iver terrato invano una soluzione del problema della vita nel marchemmo ed avere indugiato un po' nello socitensimi, S. Agostino trova nella concezione neoplatorica una soluzione soddisficente dei problemi filesofici. Li neoplatorismo scopre ad Agostino il mondo dello spirito e risorve il problema del male il ", oltre il mondo dei corpi c'è il mondo dello spirito; Dio, sommo bene e sommo spirito è anteo principio di tutta la realtà, dove il male non è che privazione di bene, la quale nell'ammo consiste nel disordine atesso della volontà.

• I fine utomo e la responsabi il del pe legriniggio amano si profileno ademo con discreta chiarezza davanti agli occhi d. S. Agostino. Il problema della vita offre usa soluzione, Completa? Saper dove fi va è certamente importante. Ed ora S. Agostino la meta del viaggio la conosce, almeno fino ad un certo punto. Ma altro è supere dove ii va, altro è supere per quale via undarci e averne le forse. Et aliud est de silvestri cacamine videre patriam pacii et iter ad eam non invenire di frustra conum per invia... et aliud tenere viam illus discentimi cure cociettis imperatoris numitam... (Conf. vtl., xxl., x7).16

È la distinzione fra sapere il quo eundum nit e il qua seundum nit) di cut parla S. Agostano nel labra settama delle Confessiona (cap.

favole bes inventate, come si dice nella Il Epistula di S. Pietro I 16), potebà questi regreti della divina Sapienza (Joé, 6) si à de gnata rivelarli agli uomini la stessa Divina Sapienza, che conosce pienamente ogni cota. La quale attestò la sua presenza e la verità della dotterna e dell'isparzzione con argomenti adatti, montro per confermare le verità maccessibili alla coposcenza osturate, quostrò visibilmente opere che superano i poteri di tutta la natura, e cacè musacolosa guarigione di malattie, resurrezione di morti, murabile mutazione di empi edesti e, caò che è ancur prà mirabile, l'ispirazione degli simini umani, si che uomini 2022 e ignoranti, pieni del dono dello Spirito Santo conseguirono in un istante una somiria sapienza e facondia ...

Ma come avvieno concentamente il passappio dalla filosofia alla

<sup>(49)</sup> Questa obsessore à formulate cost de 5. Tomanisso: à Videtar autem quibiedapt fortune nots debete branin au redendum province des quie rans necatignée dons adhets eam desse suprentia amousque secundum modum aune na tiené provident. El nico demonstrandum en quina necessariam se homan deviatus credenda proponi e iam. Ha quie raumem excedurs à 1 é autem Cent. cap. 5

<sup>(47)</sup> a Mullut enurs denderio et atudio qu'aliqua, condit tim aix el praccingimaira. Qua è pi sui altras botista quana experia un marcent sera prese suma na Gagó, su horames per divinam providenuere ordatantes — quel no tregime el esta di aliquid altras quana ratio nostra la pressona possa persangere, at site discript aliquid denderare, et studio rendero en aliquid quod toram statum pracascula vitas esco-que. El pladio rendero en aliquid quod toram statum pracascula vitas esco-que.

<sup>(\*)</sup> I, Contra Gest. cap. 6.

<sup>(\*\*)</sup> A. MASSOWI. Filtrafia cristiana, in S. Apartino e S. Tempano. Milano, Vita e Persuero. 1944, psg. 100.

xx, a6, sulla quale così efficaremente insisteva nelle sue lezioni Mona. Masnovu. La filosofia potrà indicate all'uomo, e anche questo in modo abbastanza indeterminato, quale sia il fine della sua vita, ma non può mostrare all'uomo la via per raggiungere tale fine, nè, tanto meno, autario a percorrerla, poichè, nello atato attorie in cui l'uomo si trova, nella condizione sortea dell'umanità, ia via è Cristo. 10

NECESSITÀ HORALE DE LA RIVELAZIONE ANCRE PER CERTE VERITÀ PILOSOPICHE

Ma la Rivelazione, nonché necessaria per consecre le verch soprarazionale che sono pur mdispensabili per una soluzione completa del problema della vita, è anche un aiuto prezione per farci consecere quelle verità alla quali terricamente potremmo giungere con la sola ragione e che quinde per sè appartengono alla filosofia.

L'ittnerario agostimiano, che è poi l'itinerario di ogni nomo che cerchi sinceramente di risolvere il problema della vita, non si avolge così, prima utta solutione del problema con le sole forze della ragione e poi una curiosità di vedere se si può conoscere dei altro, se usa il caso di affidarii a una Rivelazione. No: la epinta ad occuture la Rivelazione si fa sentire nella atsun difficoltà di risolvere adegiatamente di problema fuosofico. La ricerca filosofica e unga e ad esta non bastano le energie di un som unono unche a filosofia come a scienza è opera di secoli e l'unmo devrà aspettare dei secoli per sapere qual è il fine de la sua vota si

d'impostare o risolvere il problema della vita è il destino della filosofia: e, durante il tentativo della soluzione, sentire unalmente a un dato momento, dopo una mircia eruca di conquista in conquista, l'impotenza tragica di raggiungere l'ultima indispensabile conquista e il bisogno di stendere la mano, se mai alcuno la stringa e ne conduca al porto per sentieri che non sono più quelli della spe-

(6) Dico condizione aturica, attuale contrapponendolo ad una ipotebica e penaltific conditione di pura minima. Cod Platone fa dire a Summta che at accunge ad esporte i suoi dubba a Socrate, nel Fedore e Perché insomma, tratandosi di tab argomenti (l'immortalità dell'anima) non c'è che usa cosa sola da fare di queste tre o apprendere da altri dove sia la soluzione; o crovaria da sé; oppiare, se questo non è possibile, accogliere quello dei regionamenti umani che su se non ditro il regione, o, asciandosi trarre su consto come sopra una zattera, attraversire cosi, a proprio rischio il mare della vita salvo che uno non ala in grada di fare i tragitto più sicuramente e meno pericolassimente su più solida barca, affidandosi a una divina rivelazione sero

## 3. Filosofia e Scienza <sup>14</sup>

L'altro limite della filosofia è cestituato dalla scienza. Ci sono ventà che non sono di competenza della filosofia, ina della scienza, e quando un filosofio cerca di dedurre da una metafisica verità che sono di competenza della scienza come fecero i romantici ed Heger con le loro filosofie della natura — prende dei grossi abbagli dei quali poi in dà la colpa non alla intemperanae metafinche di sin goli filosofi, ma alla metafisica simplicater — come fecero i postavisti.

Come si distinguino filosofia e scienza?

Il termane sesones può prendera in un senso lurgo, e allora significa conoscenza dimostrata, sa contrapposto cile interzoni artistiche o religiose o alla semplice opinione. In questo senso anche li fitoso-fia è sesenza, e sesenza rigorosa

In senso stretto, invece, per scienza s'intende l'insieme delle scienze particolari. Prendiamo pra il termine scienza in questo secondo significaria.

<sup>(2)</sup> Au sa etiam quee de Deo tatielle humans investigan persont mecesserium fui huminem entre di l'evelatione disens que veritas de Deo per rationere investigata, a parieta e per biologica l'emplie, et cum admissione molterales renomina homens provente le peuton anien versiales cognitique depender tota homens salus, quie en Deo est 8 Tifonias. Summa thou I que et Cfr I. Contra Gret cap q Si rubi la svolgmento di questo concesso in A. Massovo La flusofia ursu la religione Mitano, vita e l'entetti. Ne ca pho

A Marrow Piteroha estriction in N. A. otto e N. Tommoro Milano, V. A. estrat in the paper of Co. attaches an himmun a tractor religionis paper of Continuo and Administration No. 4.

e nos empleo craction na sevenza venano epecalmente I Americale. Di travale trope con Par I teso re che Benan : le la ple populo de la mata se care una la la Reportio Atemante de lagra del la mata di cosmular que ab el labora, insular suprema de l'historique la

ALCONI TENTATIVI DI DISTINZIONE TRA PILOSOFIA E BUIENZA 22

Se la concepuer la filosofia come un rapere dimestrato, quali sono le differenze che la distinguono da e scienze particulari.

Un primo tentativo di distinzione potrebbe essere quello rbe si fonda sulla teoria anstotelica dei tre gradi di astrazione. Come è noto, Aristotele distingue il sapere teoretico in tre parti, fisica, materialica, metafisica, in base al grado di astranone dei concetti di Cui i sapere fa uso il a fisica astrae soio dagli eternenti individuanti, ma considera i mondo corporco nei suoi aspetti qualitativi e quantitativi la materiatica astrae anche dalle qualità par considerare il mondo solo solto i suoi aspetti quantitativi la metafisica mane presende anche dagli aspetti, quantitativi pei considerare il mondo solo in quanto esse al Ma nan e possibile identificate la suenza nel senso moderno della parola con il a insica e anstatelica, perché la fisica anistotelica è filosofia. Anistituie rittene che la fisica e la metafisica appartengano al medesimo upo di impere, e procede effettivamiente nello stesso modo quando analizza i concetti di moto e di tempo nella fisica e quando analizza i concetti di moto e di tempo nella fisica e quando analizza i concetti di moto e di tempo nella fisica e quando analizza quelli, di sostanza, di poten-

(20) Με servo per questo pariginfo di quanto lo servito nell'articolo Foice. βίστηθο della netaro metafisica in a live di filos netacolosticas, 1949 pagg. 3- 90 π. Τριν, δε είνε η κοσπηταί θετορείτεται μαθηματική, ψετική θέτους γική. 1 μεν τιος ητοική τιχή αξιαματική είναι πέρο ητοική τους περί διαματικής ένας περί σάκτητα μέν τια χρηματικής ένας αξιά με θλη ή στι πρίστη (la πεταθεία) και περί γρομοτά και διαστακ. Μεταθεί Ε. 10-26 μ.

or musica (la mendialea) est suoi yeograpia esti disirarea, Metaph E, 14 26 a. San Tomorean resonante que su de estare printerialea cont « Quaedian escrittise agente most speculablinum quae dependent a materia secundanti esse data non nut in mietreit eine pounnt, et biet dinbemuntut, qua dependent quiertam i reaser's secondam case et sascilectum ment dh in quorum definitione ponitur matera. semulate under sine material acoustille intellige miss possible in in deficitione bofriday operated accipient exteres as mus, at de his car physics, use science measures. Quarders view, quantità dependent à materia sociation esse non comes quality. dum miellectus, que so corum definitivaibus une ponetus merces estetuias, at lines et trumerus, et de his est mathematica. Quaeston vero sunt speculabilla, quae son dependent a guardia ardundum esse, quis aine materia mus possunt, area numposta ant in minera, sout becaret angelia, sace un propordat alto so materia et in quibindam nota ut substantie qualitai, patença e- ochii unum el madra, de quibus est discôngra (d est divina selectio), quia procupation cognitionate of of hit Deus Aun homme dicitar metaphysics, in cut camphysics, ques porc physics discereds tecorpris codes, gradies et semulatibus esimpete un mechala se devenue : In Bostium De Trimitate, q. 3 urt a

\*\* Come è atato bes diremento de A Mariston, La physique multiclineme et la physique multiclineme et la physique multi-line de la Société chimiste : tenute : Lovenn not ross.

- Journées d'études de la Société chimiste : tenute : Lovenn not ross.

m e di atto nella Metafunca. Forse qualcuno dirà qui che le anatoni del moto e del tempo nella Finca e ta dimentrazione dell'esistenzo di un Primo motore immobile sono dottrine filosofiche e non fosche ma che nelle opere aristoteliche di fisica sono contenute altre dottrine, propriamente scientifiche per es, la dottrina della incurrationata dei corpi celesti. E noi gli risponderemo che proprio que sta osservazione ci mostra che dentro la fisica aristoccica, e cioè nell'ambito del primo grado di astrazione, sono comprese dottrine diverse, alcune delle quali noi quanticimano oggi secentifiche, altre qualtifichiamo fitosofiche. Non basta damque la teoria dei gradi di ustrazione a distinguere scienza da fitosofio

Mi sembra innegabile che la scienza della notum \*\* come tipo di sapere autonomo, distinzo dalla filosofia, sorga solo all'inizio
det.'epoca moderna, tra la fine del secolo xvi e l'inizio del secolo
avis. Ei hadi non voglio dire con questo che l'anuchità o il medioevo non ci abbiano dato molte e mimerose esservizioni e teorie
scientifiche \*\*, voglio dire che queste teorie erano meorporate in
un sipo di sapere unitanio. È non intendo dire neppure che, col sorgere della nuova scienza della natura, si faccias subito chiara ia coscienza della distinzione fra i due tipi di sapere (anzi non si può
dire che essa un chiara a tutti neppure oggi). Galileo \*\* e Newton
si chiamano e si ritengono ' filosofi', sebbene noi oggi li ritentamo
scienziati. Ma voglio dire che, per ca, Galileo e Newton elaborano
un tipo di sapere sulla natura specificimente distinto dalla filosofia

Se h distinzione fra scienza e filosofia sorge solo nell'età moderna,

potrà essere unle chiedera come esse sorga

Alcana hano asserbata che la serbezza duran i po de sapere distruto dalla filosofia, sorge un funzione della trecurza è il tipo di sa-

Tarento un breve diversos a pra te per la lo variatica-

Me questi cone soltante alcune un i molti e pregevoli studi che si vinna desti-

46) Per Golden at veda l'Antologal culta da La Scuola, Breign, 1919.

volume di Anneluse Macili. Die Vorläufer Galileu (vinn. Zeen Grundprobleme der himateichen Volumpung under 4 ges. An der Grenze von Scholastik und Natie. 1 hab. 12 urp 1 ha La n.g. oute de 1 in 1 in hab. Naturelleu und hier anneluselleu und Metaleu und Metaleu und Scholastik und dazum

de stora e actora nes, a volunte di N. Cabriere. Tre Nerve in le cabrie et the Africale algres. Cafrinal 1959 (del quale di veda la helle e arque annima da F. Carrer. 1959) (del mana escapación de millo africa del quale de la filmación appropriata e a filmación a filmación

pere orientato alla tecnica, mentre la filusofia è il tipo di supere contemplativo, puramente teoretico, Max Scheler ha efficacemente espresso, anche se talora in modo paradossale, questa concezione della differenza tra scienza e filosofia. La scienza moderna, correforme apeciale de conoscenza, distinta dalla filosofia, nella quala era incorporata nel antichità, pasce dal deuderio di dominare l'ambiente in cai l'uomo deve vivere, di sottomettere ai propri bisogni vitali forze della natura, nasce da un atteggiamento tecnico-propeo, contrupposto all'atteggiamento contemplativo della filosofia. E la tecnica non è che un prolungamento e un raffinamento della condotta anmale, diretta ad adattars: al. ambiente e a trame portito, al che Scheler. arrive a questa paradossale affermatione, etra un furbo sumpanze ed Educar considerate come pure tectuce, at captace, non in quanto ha anche esigenze filosofiche, artistiche e religiose) e e solo una di-ferenza di grado - assu grande invero », mu non ana differenza specifics.

Si potrebbe omervare che la differenza specifica c'è, perche l'uomo porta anche nella tetnica una possione speculativa, per dir cos), che è caratteristica della apicito. Chi ha conneciuto quanche tecraço sa bemasarno che di problema e posto al tecraco da lina necessità della vita ammale, ma che, pui, il tecnico si appassiona ai probierra per st, dimentica la finalità che lo ha fatto sorgere, e si sente ad esempio profondamente offeso se l'amministratore della sua azienda, o comunque il suo finanziatore (che giudica sempre il tecnito un arguanbile poeta) gli dice che gli esperimenti necessari alla soluzione del problema sono così costom da rendere mutue la solumone atenta. Ma qui qui ora non vogliama parlare della tecnica e quindi lasciamo da parte questa osservazione e, alla distinzione schelenana, fucuamo piuttesto un altra objezione, è vero che la scienza è orientina illa testuca (verità, questa, confermata dal rispetto che si ha per la scienza come per una cosa "utile", al quale corraponde il disprezzo per la filosofia, che è "inutile"); è vero che la scoperta dell'orroneità di certe teorie fisiche degli antichi u è avute proprio quando si è visto che tali teorie non erano assolutamente adoperabiti, e l'elaborazione di nuove teure è atuti determinata dalla necessità di risolvere problemi tecnici, ura queste esservazioni, se possono giovarei a captre quali tiano i fattori piirotegies e storici cha hanno determinato il torgere della scienza moderna, non ci dicono pulla salla struttura episternologica " della scienza stessa. Anche simmettendo che la secenza sia quel tipo di sapere che è orientato alla tecnica ed è fondamento della tecnica, non sappiamo ancora come è costruito quel sapere che è fondamento della tecnica, non sappiamo socora perché la scienza è fondamento della tecnica e la filosofia no

Del resto, se à vera che nell'epoca che segna l'inizio della icrenza moderna la cultura è pervasa da una concesione pragmatistica dei sapere, è anche vero che non tutti i fautori di tale concesione sono acienziati, nel senso che portuto un reale contributo alla icrenza moderna. Harb pensare a Bacone, il quale è forse il propagnitista più entusiasta di un supere openiato alla tecnica, il ma non ha portato nessun contributo alla scienza moderna. Basta reggere nei Novamo Cryanum le venuscite fastantiae convenimier de natura calida e le altre ventisetto correspondenti quae pricinitar natura calida, che dovrebbero officire un esempio di induzione acientifica, e pensare che esse divvebbero condurre a concocrete l'esemps del calore, per renderal conto di quanto Bacone ala loniano dan'atuto scientifico moderne."

Tuttavia, in questi due tentativi di distinzione, che riconamo insufficienti, c'è un'anima di territà per usare l'espressione di F

<sup>(20)</sup> M. Sciences, Die Stellung die Menichia im Niemer Learmande, 1928, pag. 45

<sup>(</sup>ii) noc sulla strumma della se no a mi qualido fami dia imple i mostrea. El a Sean tipa en potentin humana di ofera e antiodimpi de la gran apria cambant destatur effecçuna. Natura untra non per parendo intro di tropo in interriptatione autra expesso est. Il moperatione desta fegalità i di un mi freguenti.

Mana success access access to a second of an expension of the second of

<sup>(24)</sup> Il restativo di A. Laurevitt, aer thiories de l'endaction et de l'embérimentation. Parege, Barvan, page qui-ba, bet autres are the one cour es sonings del accentra troute no mun co personne Affectione in modernera in Europe par les chierces troutes, pares Barane in the sonio vita vertes autres rata che resentra de colore usa monomentat de que ca l'homelège encore, considerant algrove. Es sobrese notamment des use un orien grante o ces a pour de la lecharge a rata que reduce notamment des uses a pap (6) republica mon tene que te nome della autrema a ra di protection par la pape notamento cui quali flarece arriva una una un empore e qualita cul qualit le dapendata a cestra cue de gas costa mensors de das des tella acteura a la suna misurat tera, se le un elemente casa el suna della scienza moderna el participat de suna manurat ambanya unta. Si creatios e testamoratario de la mensor della fill formete. P. Bostano, P. Pappevé A. Edington, cirare de P. Resourers, Educarda de critiqual des trimetes et de complègee, al colore de P. Resourers, Educarda de critiqual des trimetes et de complègee.

Olgisti , Nella teoria che distingue scienza e filesofia in hase al tre gradi di astrazione è implicito il riconoscimento di questa visità che la ragione umana è una, sia che essa ciabori la icienza o la filosofia, che essa commoia sempre dall'espenciasa e procede uccessariamente con l'astrazione, che scienza e filosofia scopiono, sia più imperfettamente e limitatamente, l'interrigibilità del reale.

Nella teoria che vede la differenza della reienta dalla filosofia nell'orientamento di quella alla tecnica c'è di vero, come abbiama già detta sopra, che ia recnica è atati un po il banco di prova detta nuova scienza è atata quella che ha dimoatrato la necessità di nuova e precetti d'architettura e, come dice Galileo, per coatruire un sa-

pere che ci permetto di domanate la realtà.

Actre distinzioni tra filosofia e scienza sono: quella un base all'inggetto) che attribuisce alla filosofia la recerca delle cause alture, raprene del fenomeni,\*\* alla scienza la ricerca delle cause prostune, e quella (m base al metodo) che vede nel metodo diduttivo la caratteristica della scienza.

Sano distrizioni buone, ma che debbono estere interpretate bene. Ora la prima distinazione sarebbe interpretata male se la si in tendesse così prima in sercino la cause prossime, poi in sale sempre più su, finche di trovano le cause ultime. Il processo scientifico e quello filosofico sarebbero identici come è identica una scala in altre in basso, diversi solo per grado, è allora non si patrebbe dar torio a chi vorrebbe trovare Dio di fronte al telescopio o l'anima sotto il bisturi.

F poi, ae cost foste, la scienza, necreu delle cause prosante devrebbe esser compiuta prima che si commusse la filosofia, e una scienta falsa o imperfetta darebbe luogo ad una filosofia parimenta falsa o imperfetta. Ora la scienza della natura non è mai compiuta, progredisce sempre, dunque non diverbbe mai commetare ai filosofia. In secondo luogo sarebbe impossibile oggi accettare una filosofia, come questa aristotelico-tomistica, elaborata in un'epoca che aveva una scienza ben diverso dalla nostra.<sup>24</sup>

Presido di terrisor personero per sersio originamioni e originazioni eti di estitati che al manufesta il nassi di reglia della quale si fin imperiorea.

fenomeno particulare. E questo provedere sciendido non e a ro he un dedurce

#### FORMULAZIONE PIÙ ESATTA DELLA DISTINZIONE

Pet evitore interpretazioni errate, preferiamo formulare a disunzione cust sa filosofia studio gli aspriti più universali della realtà, la scienza gli sapetti particolari.

È stato obiettato che i Aspetti particolari e aspetti più unaversali sono qui assunti come determinazioni quantitative: non porsono perciò contitutre il criterio di una distinzione apecifica v.\*\*

Cercheremo, dunque, di chiarire meglio questa distinzione avvertendo che per aspetti più universali intendiamo l'essere e gli aspetti a connesta con l'essere. Tali aspetti in ritrovazio in ogni realtà, men tre aspetti più specifici a caratterizzano certe realtà: ogni realtà ha in l'essere (e sarà compito della finasofia studiare a quali condizioni una realta possa aver recore, possa d'en este) a mor ogni realtà à, per est, vivente, o luminosa ecc. Lo studio della resitti an quanto ente è, quindi, studio di tutta la realtà.

E se capisco che, avendo per oggetto il reale nella sua tetalità,

(10) Periodo il terminate giorifici in un sense molto empio, como contripposto e un una regularda costre se utta la con una creativa, e quanta decida il crimite aprefico anche a ciù die pia propriesionne discrebbe comi generali

and Ogni realta ha lessere o é l'Essere ha l'essere se e una ciratura, e l'Essere se e fora conse la aisà siella Menafanca que qui centicaeruma solo il caso l'giu nomi a not di cratia dis tranto il cosser.

If que la una obtestante elle i e no ser municial Materiales i e non in esaziondo a quiesta abiestante de non alaborrando una traca a della attentamente i a socializa a lun disa

la fitosofia necrela le cause supreme, perché le cause supreme sono le cause più universali, quelle che influseono su tutta la realtà, mentre le cause prossime sono cause particolari. Ciò si vede giù confrontando fra loro diverse cause più o meno prossime: le cause più prossime sono quelle che diferminano quel fotto li e non altri, mentre le cause più remote determinano quel fatto li e tarti altri. Se in un ghiocciato ende un serneco, le cause prossime della caduta, che sono, pontamo, il travarsi di quel masso di ghiaccio in quella determinata posizione, il fatto di essere stato sottoposto al caltre del solo per un certe numero di ore ecc., sono cause di quello caduta il e basta mentre le cause più remote, che sono la quantità di neve caduta in queli anno e se condizioni meteorologiche un genere, determineranno, nitre alla caduta di quel seracco, altri fatti, non solo nel phaccion, ma inche si tutta la valiata, e cause ancora più re-

mote, come sono la forza di gravità e il calore solare, determinano

an numero immenso di altri fatti gon solo in quella vallata ed in

quella stagione, ma in tatta la terra e per tutta la durata del mondo Si capisce anche come, via via che si risale a cause più genera e remote, la conoscenza dei processo che ha portato ad un dato fatto facca vedere sempre meno come il fatto si è svolto e sompre più il perché. Se dico il seracco è cuduto per l'azione della forza di gravità e del came somre, vedo poco del come si è svolto il fatto (per veder questa cume dovrei conoscere gli anelli intermedi fra la forza di gravità e quella cadata, anelli intermedi che sima appunio le cause più prossime), ma in compenso vedo molto meglio il perchè. Tuttava fin qui sono rimasto tempre in un tipo di conoscenza scientifica. Quando invece considero nun solamente la gravità e il calore solare, che sono sempre cause particolari (di competenza della scienza), na si ragione alt ata di tia il perchè manimip.

L'ideale sarebbe di avere una conoscenza che abbracciasse e la causa prima e tutti gli anelli intermedi, ma per l'intelletto umano ami tal conoscenza non è possibile, e per questo selenza e flusofia sono due api diversi di conoscenza, non costituiscono un unico processo.

Da quel che abbiampi detto finora segue che a forciamento della ricerca scientifica, ed implicita in essa, sta sempre qualche confusa nozune suscettibile di analisi filosofica. Si bodi non ho detto che nella scienta sia implicata la filosofia, ma che vi sono implicate, allo

statu confuso, quelle noment che è compita della ricorea filosofica

enanzare e gustificare

De farto sono implicite in ogni ricerca seientifica le nozioni di essere, di divenire, di sostanza, di causa ecc. È ciò perché tali nozioni sono a fondamento del pensiero umano in generale, perché sono patrimonio di tutti gli uminui, siano essi scienziati, filosofi, artisti, tecntel, lavoratori manuali o che altro si voglia. Mai filosofi si domandano, che cosa vuoi dire essere, divenire, sostanza, causa ecc. ? Gli scienziati si domandano sotto che aspetti e in che relazione fra lovo (ossia sotto quali leggi) di si presentano gli enti? Quando posso definire un ente come calore o elettricità o solfato di rime o reammifero? È quali sono le leggi che regolano il presentarzi e il comportarzi di questi coti.

Dunque, scienza e filosofia sono due forme di sapere distrate, che non dipendono l'una dall'altra e che non possono quindi intral-

ciarat reciprocamente

#### DISTINZIONE HEL METODO

Dalla distrizzione di oggetto formale tra filosofia è stiritzi regue la distinzione nel procedimento razionalo, la distrizzione di piano

epistemologica.

Ogal nome ha infatti l'intuatione astrattiva dell'essere, ogni nome unime tente etè che conorce come ante, a percià ogni nome tanche se è ai fi asoto che teorizza la cluertua degi oppossi) persa accondo il priompio di non-contraddizione, che è la legge suprema dell'essere. Non basta, certamente, avere questa intuitione astrattiva dell'essere per aver già claborata una merafiaca, altrimenti ogni nomo sarebbe metafiaco, non solo in germe, come di fatto è, ma esplicitamente e compiutamente. Nella conorcenza che adoperamo nella tita quotidiana e nella conoscenza scientifica la nozione di essere resta nello afondo, non inalizzata, non reta esplicita, a far di sostegno alle qualità senubili, che san quelle alle quali è rivotta l'attennone è la ricerta filosofica quella che la deli essere il tema di ricerta. Però resta accopre vero che tale ricerca parte da una in-

<sup>(4)</sup> La ticerca filosofici — come sederene a sun tempo può o studiere l'essere riapticiter studiere l'ente in quanto este mono desa Aristotele, studiere non Arenne als Ymode bestomet enque due biendegges Sein une Sen con, Oc. e alluca e metafinia genetale, unitologio la papaga l'amera dell'ente mutevole spa-

tuizione dell'essere che lo spinto timano ha in quanto tale. Il processo conoscitivo detta filosofia è quenti un malisi di questo dato originario, per scoprimo e caratteristiche e le proprieta. Poiche l'interetto ainane ha una intuitione astrattiva dell'essere, può scoprire chi costa competa a essere in quanto tale, assia che cisa gi con pera necessariamente. Se lo so che cara è una realià, posso scoprire quali pres cati competano atta sua natura le quindi le competano sempre e necessariamente) nia nell'ambita in cui nos so che costi ana cosa sia non posso neppure altribuirte dei pred cati essenziali, appunto

perché non canosco queli essenza

Facciamo un paragone, approssurato e claudicante come outra i parazoni, che però forse gioverà a chiarire il nostro pensiero. Supponiamo di conoscere solo entro certi limiti il carattere di una persono di sapore ad escappio che le prace la misiga sopra noni a rucosa, ma di ignorare quale upo di musica le piacca di pia Trovandoci con lei una sera di fronte a un appurecchio radiotonico e con un «Radiocorriere» quale el annuncia da la significa A 🖫 trasmissione di una commedia, dalla stazione B quella di un concerto de musicale de Bach e da la stazione C quella de minsiche di Schie mano potremo sapere a priori che quella persona preferisce le radintrasmissions di B e di C a quella di A, tita non sapreme a priori se prefensce quella di B o quella di C. Se voghamo esser sicuri di inconcrate i suoi gusq nel garare la chiaverta, dovremo connitturla, Con molta imprecisione potremimo dire so che il predicate i preferisce ascoltare uno dei que programmo B e C compete recessariamente a, mio am co. I ziu, ma non so se gi competa necessariamente senta da la bisogna che egli mi dica quale di fatto, preferisce

thente a, min antico T zin, ma non so se gi competa accessariamente il predicato prefereze il uppure prefereze il bisugna che senta da la bisogna che egi mi dica quale di farto, prefereze Ora Lessere di una cosa e quell'aspetto del suo caractere per rimanere nella simiatudine dell'amico) che la conosco, e suo deternimazioni apecifiche simo quell'aspetto che in ignorio o meglio di cui non ho into zione integere via, di cui ho solo esperienza sensi solo emperenza sensi anticone integere via di cui non con solo esperienza sensi anticone integere via quali e indi integere (P. Hotses, Campulagge Boron, appi pragi a studici e a quali e indi integere con taddi con in incidente in controllo dell'amico con traditioni in integere delle controllo controllo controllo.

bile. Perciò quando ragiono sull'essere delle cose posso procedere • priori, con l'analisi e la deduzione quando voglio ragionare sui caratteri specifici della tale o til altra cealtà dovrà andare a vedere come di fatto si comparta.

Not non abbiame l'intuizione astrattiva delle essenze apecifiche, e perció non possumo procesore con unaus, e la dedizione quando voguatio ottenere una conoscenza specifica della resità corporea se tentismo di procedere con l'analisi e la dedazione enunceremo solo verità che riguardano una com considerati come este, non cerità che la riguardano come tel cosa. Come esserva giustamente il Vuillemm, l'affermazione che l'oppiù fa dormire perchè ha la metar dornativa non è meno vera dell'affermazione che i corpo cadono per la forza di gravità, e besterebbe, come fa cellando il Vuilleaun. chiamare la forza di giuvi è "cirtii cascatoria" per accorgersi della perfetta annugus tra le due espression faitte e che dicendo oppio fa dormire perche ha la mirtus dormition, fo dico solunto che siccome ogni cosa ha una natura determinata ed opera secondo la mia natura, anche l'oppio ha una natura determinata ed opera secondo questa natura . U che significa semplicemente enunciare a proposito dell'oppio il prancipto di identità-determinazione. Ma se voglio conoscere, non le proprietà dell'oppio in quanto ente, ma le proprietà dell'oppio in quanto appio o che è la stesso un quanto soporifero, como se veglio conoscere le proprietà dei corpt non in quante enti, ma in quanto gravi des piend i in'altra strada. Che non è la struda dell'analisi del concetto di soponiero o di grave, ma l'osservazione di como si comportano i corpi che cadono. Non puè essere l'analisi dei concerto de grave, perchè, se esserano tate concetto, ma accorgo che mao è costituto da un aspento intelligibile (che e quello di este e di cio che i connesse con lette e da una spetto sensibile (che è la gravità, essu proprio quell'aspetto che nu propongo di studiare quando faccio acrema). Il concetto di grave è il concetts di ente che produce in me questa impressione sensibile. Mi sia permeno mendare ancora Gallien, che, nella costruzione deila nanva scienza, si accome bene che i concetti di grave e leggero, tamdo e secco pon ermo adoperabili, e non erano adoperabili proprio perchè mon crane concette, ma solo dati di vennazione 40

<sup>(4)</sup> Quest-et, ste fand, que la Soencel, Perigi, Albin Michel, 1924, pap. 459.

On the 20 th to the Little etc. In Sel. de la Letters in Opere add.

No. in a proof the the data, rea, threating a Schools uses, page 34 Jul.

Note temporally, littudiate a quantitate and embedde sixt expect (P. Horness, Computaget Horness, apply mag a studiate and qualitate and total note a control and total note and a control at a control at the control and total and a control at a control at the co

Ecco perché la fisica antica non era feconda, non faceva presa sulla realià perché tentava di applicare o procedomento anuntrosdeduttivo al mondo corporco nella sua specificatà. Chama procedimento anastico-dednit vo quello che va dan espenenza sensibue al concetto (espresso dalla definizione), analizzo il concetto, scopre una proprietà essenziale e formula così l'assioma applicando l'assiona ad ukenori dati di esperienza, deduce poi altre propouzioni. Tale procedimento non riesce, perchè non abbiamo l'insurpone intellettiva (sia pure astrattiva) delle essenze apeniiche a delle loro proprietà. Di qui la necesatà del metodo induttivo 44 che va dall'especienza a assioma e da questo alla definimime. La dinamica gaialciana non tenta di antuire la gravità, ma studia come si comportano i corpi che cadono, cerca la legge della loro caduta, osses la relazione fra gu elementi che entrano un muoco nella caduta (spazio percotso, tempo impregato) per scoprire fra quali di questi elementi la relazione è nostante. Dolla costanza esservate di fatto si pasacrà poi a supporre un rapporto necessario, radicato nella natura dei corpi, la quella natura che però noi non intuanto. La natura della gravità non è intiata intellettivamente come gravità, ma è inferita come queux y che è ragion d'essere della legge osservata. Se la legge è osservata anche a propouto del moto dei pianeti, si dirà che è la medesima forza quella che determina il moto dei pianeti e queita che fa cadare la mela. La differenza fra il nuovo procedimento e l'antico à che il nunvo mi pormotto di riconoscere, in base all'oppervazione della legge di caduta, quando è presente la forza de gravità quella forza di gravità che to non posso usture in se atessa, a della quale so sultanto alte è quella che la muovere i corpi secondo questa legge. Ecco perchè ho detto che nei procedimento induttivo to ve dalla legge alla definizione: a definirce "grava" il corpo che cade secundo tale legge

TEORIA DEL LEIBNIZ SULLA DISTURDINE

Su questo punto aveva gia visto molto chiaco il Linbuit, proprio nell'epoca nella quale la nacora sciurza della natura e la filosofia si disputoyano il campo e sembravo che l'una non potrase affermanti senza distruggere l'adra. Gli aristotelies presendevono di spregare tenoment naturali recorrendo a materia o forma socianziale, i fautora della munya scienza volevano invece ridurre lutto a esterisione e movemento, il Leibnez osserva e Clu potrebbe negare la forma apatanziale, paus ciò per cui la sortanza di un corpo differace da quela di un atro !... Questo solo è in questone, se ciò che Anscotele ha detto in generale sulla materia, la forma, la routazione si debha not spregare in particolare con grandezza, forma e mato i Son d'accordo - dice ancora il Leibniz - the la considerazione di cueste forme sostanziali non sorve a nulla relle dottrine particulari della finca o nun deve essere usata per spregare i fenomeni in particolore. E in questo hanno abagitara gli scolastici cii i medici del tenipi passati che ne seguivano l'esempio, credendo di spiegare ie proprietà dei corpi col ricorrete a forme e qualità, senza preoccupara di esaminare il modo dell'operazione, come se uno si accontenuasse. d. dire che un prologio ha la qualità prodittica che proviene dalla ann lorma, senza considerare in cota consista tale qualità ... Monutrato cuttivo uno delle forme non deve farci negare una cusa ua cau conoscenza è così necessaria il metafisica, che senza di essa non si notrebbero conoscere , primi contitutivi della realità, no elevare lo spirito alla considerimi delle natura incorporare a della momenalia di Din Tuttava ... un fisico può spiegare le espenenze ... senza over bisogno di considerazioni generali che appartengano ad un'altra efera. E se (il fisico) introduce il minoritto di Din o qualche grama, archi, o altra cosa simule, egli esce fuori del suo campo, come ne userrebbe chi in una deliberazione importante della vita prancavaleuse entrare in gran cagionamenti sulla natura dei destino e della nostra abertà a sa

Ma questa distinzione, vista così chiaramente dai Leibniz, non in impase multo efficacemente e rapidamente nel mondo filosofica Infatti, parecchie delle difficaltà che turbarono Kant sono ancora dovule a una confusione tra sucutta e filosofia, come si cerchert di vedere quando se ne presenterà l'occasione, Hegel, benché enunci chiaramente in ceru passa la distinzione (ra i due upi di sapere, tenta tuttivia, seguendo in questo punto la tradizione romanuca, di

<sup>41)</sup> Sylveplanette, потром — спотот фодмерова с родинация педа 1.230са.

costruire a priori una scienza della natura. E, anche oggi, quando si va a cercare un libro di volganizzazione scientifica si trova spesso (non dico sempre) una varia mescolanza di scienza autentica e di filosofia o pacudofilosofia

#### CARATTERE MATEMATICO DELLA SCIENZA MODERNA

La scienza moderna ha poi un altra caratteristica che la distingue dada filosofia la scienza esprime i suoi principi. le sue leggi, in termino matematica e deduce tenendo presente solo l'aspetto matematico. Anche questo fu motivo di grande progresso per la scienza spenmetrale.

Che significa questa matematicamone?

Nel fatte che si espramono i fenomeni fisici in termina non quabrativi, ma quantitativi, cine si cerca il carrispondente quantitativo di ceni fenomeno fuico, il esprime, per es. la temperatura di un corps in base all'effetto quantitativo di allongamento) che essa produce su una colonna da mercuria. Dra la quantità è esattamente musurabile, le quanti no, quandi se il formula una legge fisca in termini quantitativi. Si raggionge una contrezza ed una oggettività che non è possibile per altra via. Se le dice che l'acqua a pressione di 260 boile a 100°, mentre a una pressone a boile, ponismo, a 80° la mus affermazione ha un agraficata molto precuo e da tuta contra labile, mentre se lo dicessi che si dirello del mare l'acqua bolle quando à molto più calda di quel che son sia quando bolle in montagna e dovessi esprimere questo minor grado di calore dicenda, per et., che scotta meno, non cuoce bene i fagiuoli, ecc., mi esprimeres n' un modo astar inesatto, pieno di impressioni soggettive e quindi difficilmente controllabile. Diversi infatti possono essere, nel diversi individue, la resistence alle scuttantre e il guatu nella cuttura dei fagnioli.

Si bada però che con questo le qualità non sono affatta eliminate dalla ca sà, sono estranote soto dal nostro modo de caprimerer la temperatura non è diventata una tanghezza per il solo fatto che so sa esprima con una arighezza. La acienzato maene sono l'asperto quantitativo dei fesomeni, lo esprime con numera, corlega i numera in formule e lavora sucle formule matematiche, saziche sur dati di esperienza, perchè è più camado, ed ha tutte le ragioni di far cost tanto più che, confronzando i rasultan della deduzione matematica.

cos data dell'especienza vede che contendono. Ma ricordiamo, eta così lo scienzato ha ta mano solo ana bucca della rea tà, un vestito di idee come dice Hussett, "è e ogni volta che verifica aperimentalmente una regge non fa altro che provire alla natura questa vestito di idee.

Le prove vonno bene perché le prime misure del vestito sono state piese suna persona, cisia, per useir di metafora dal esperienzo, è perché i rapporti che hanno valore per la stoffa del vestito, como per l'aspetto quantitativo, hanno valore anche per la natura. È un po' come se la persona a eta facciamo un vestito avesse il potere di far ripercuytere ne la steffa i cambiamenti che avvengoro in lei E cio avviene perché l'aspetto quani ativo considerato dalla acienza non è una stoffa venota dal di fuon come nel caso del vistito qua è un elémento di quella stessa risità concreta che è percenta sensibilmente.

#### LE SCHENZE DEDITTEN

Fisca i e a repoblema delle scense dedutuve, come la matematica che cus'è — epistemologicamente quella matematica che da alla fisca sa sua structura resontatea, estita? In particolare si presenta questa difficulti la matematica e una scienza deduttiva come la filosofia, eppare non è filosofia. Dirò subito che non credo di poter risolvece un due parole questo probiema, anche perchi mentre quello dei rapporti tra scienza fisica e filosofia è stato apeano ed egregiamente, trattato da neoscolastici, non altrettanto na sembra si avveri per quello dei rapporti ca instenatica e filosofia. Accentiero soltanto ad alcuna elementi che forse potrebbero forque la spunto per una possibile soluzione.

Ter essere anautico-dedutiva non e hecessario che una scienza faccia i meno dell'esperienza anche la metafisica parie dall'esperienza i, hasta che l'aspetto dell'esperienza su cui il lavora presa essere appreso interiogibilmente non ii presenti solo come an puri latto de noi sensi. Quando affermare che la maternati i e na ni condedutiva nun significa all' il se mara a compre esca.

L'aspetto intengibie dei dato di esperienza, sul quale la matematica lavora e deduce, sarebbe, secondo la teoria aristoteirea la

<sup>6</sup> p to best to be a second the termszerofentale Phili-

quantità. Non crede che si troverebbero oggi multi matematici disposta a sottoscrivere questa affermazione. Forso gioverebbe distanguere nella stessa quantità un elemento puramente intuitivo, direi qualitativo, e un elemento intetagible. Per spregaton i corderò l'osservazanne che si fa spesso, se l'universo corporeo (e noi in cisc) fosse ingrandito o rimpicronbto muse volte nessuno se acaccorgerebbe, e a rapporti matematici restarebbero identici la trat stanza sarcibbe sempre di quattro metri per cinque e così via. Sarebbe cambiato l'aspetto qualitativo della quantità, per dir così del quale goi con ci accorgeremmo, ma potremmo supporte che uno Spirito assoluto in accorgence), ma sarebbe rimasto (minutato i, suo aspetio propriamente matematico, finadato sull'unità e la molteplicata e sa loro rapporti. La lunghezza della mia stanza sarebbe sempre canque lumphezze della quarantamilionesma porte dei mendiano terrestre Ora la filusofia acolastica di Insegna a distinguare unità (e quandi molteplicitàt predicamentale e unità (e quindi molteplicità) trascendentale. la prima applicabile solo pell'ambito della quantità un sepagstreito, dell'estensime, e la secunda applicabile a tutto l'essera. Fonce si potrebbe pensare che l'oggetto della matematica fusse l'unità e la mosteplietà trascendentale e non quello predicamentale. E così ci ai renderebbe cuntu di come mu l'arbetto matematico della real tă fosse — come dice la perula — inseiligibile, afferrabile dai mustro intelletto: perchè sarebbe un aspetto trassendentaje dei ente. E si pottebbe forse capare (anche sonna sottoscriveria interamente) l'iden-Lificazione stabilità da pleum fra matematica e logica. Se si domandiamo infatti che cosa vaglia dire, per es., Russell quando afferma une identità, " vedrenimo che ogli intende diret i) che a fundamento della matematica stanno gli stessi austomi che stgano a fondamento della logica, a) che la matematica procede dedutavamente, 3) che non è reguta al mondo della quantità sonobile. Per captre l'affermagaone 1) bisogna tener presente che spesso si intendono per principi logici i principi supremi dell'essera (come il principio di identiti e di non-contraddisione) che stanca a fondamenta dell'octologia a della logica. Affermare l'identità di matematica e "logica" in questo senso sarebbe dunque affermare l'ensteaza di radici entologiche della matematica, maia affernare che anche la matematica nasce da una intustione astrattiva dell'essere \* Non mi sembra che le affermezioni a) e i) officaco difficoltà

Ma un ned-scolastico potrebbe temere che un tal modo si con-

fondessero matematica e ontologia

Note credo ta sin questo periorilo, ponché la matematica sarebbe sempre considerazione del essere solo nel suo aspetto di una-moltephee, sotto la considerazione di una sola dede sue proprietà tra-scendentali, e sopra tutto, prescinderebbe affatto dell'esistenza. Il che di sembra sufficiente a distingueria dall'antologia

<sup>(</sup>a) Introduzinte alla filosofia matematica, trad. and, Milano. Longonesi, sup. NV 11.

Proposition of the second party of the second of the second party of the second party of the second of the second

## LOGICA

## QUESTIONI PRELIMINARI

## 1. Concetto di Logica

La togreza è lo studio dell'ente di ragione, utila del pensalo un quanto persalo.

Gli sculastro esprimono questo concetto dicendo che la logica è la studio delle intentiones secundar

Cerchiamo di spiegare questa definizione

#### LA LOCICA È LA SCIENZA DEL PENSATO

La ogues stadas il pensiero, la contocenza, ma la condicenza può essere considerata in due modi come una del pensare, cume attività conocentva di un soggetto, attività che sorge e si avolge nel tempo, appure in ciò che essa mette dinnana alla mente, nel suo termine, nel suo oggetto Nel primo modo la cuposcenza è cuntiderata nel suo essere tenle o finco, come dicono gli scolastica. In quanto attività connactiva, processo soggettivo, la conoscenza è una realtà come un'altra, come, per esa la funciono respont y a e da questo punto di vista è ambiam dalla purologia. In quanto ma-

Percona restando la califoren a na la Constitue esgora esta che e da majurid comporcia e la forma e e constitue e e da parties em la de-

nifestativa di un oggetto, la conoscenza è invoce considerata nel suo essere ideale o intenzionale, che è appunto oggetto della logica.

Facciamo an esempio per chiarre la distinzione. Io penso: "Il segmento di retta è la linea più breve fra due punti." Ora altra cosa è l'atta con em gradico ossia il mio atto di intelligenza, altra cosa il significata della proposizione giudicata tant è vero che se io pronuncia quel giudizio oggi, domani, dopodomani, compio tanti atti diversi, e si lianno pare tanti atti diversi se il giudizio è formulato da Tiaio, da Caio e da Sempronio, mentre il significato della proposizione resta il medesimo.

#### E SC ENZA DEL PENSAT. IN GANTO PENAT

Ma prosegujamo nell'analisi.

Nel pensato può esser considerato ciò che è presente alle spirito nel suo contenzito (orme intentio prime) oppure il modo con cui è presente allo spirito qualche cosa, il suo ondo di essere in quanto pensato. In questo secondo senso il pensato è ente ideale, è or tentio recueda, ed è l'oggetto della iogica. Per est, se to considero la proposizione. Tutti gli uomini sono mortali, " presccupandora di sapere che cosa succede agli uomini di questo tuondo, in vista di imparare qualche cosa intorno all'uomo, to non facun evidentemente togica, mentre faccio logica se dico che la proposizione. Tutti gli uomini sono mortali." è una proposizione universale, assertio a affermativa, ecc.

Che differenza c'e fra le due considerazioni?

Quella che sa diceva sopra: nel primo cuso considero l'oggetto pensato in quei caratteri che esso lai o può avere in se stesso, indipendentemente dalla mua considerazione, quando stadio logica con-

idem l'aggetto pensatu in que miratter che ha per il fatto di ester betitato, actatti l'esser mortale compete all'uomo in quanto uomo, mentre l'essere proposizione universale, asserbirta, esc., non pud competere a neissana cusa di questo mindo in se stessa, ma solo ad la egetti persato. La mortalità dell'uomo, che è un fatto reme pensais da me sotte forma di proposizione universale, assertoria cee, ma non si neontra nessuaa proposizione in giro per il mondo.

• Ca tour due ordon de ent. dice S. Tommato --. l'ente deale e ente reale. L'ente ideale si dice di quegli aspetti che la ragione acorge nelle core considerate, per es. l'aspetto di "genere " "spe in" ed altri aindi i quali non sono nelle core testi, ma dipendono da la considerazione della ragione. E un tale ente, ossia l'ente ideale, è oggetto de a logica «

l'en pan far sorgere interpretazioni errate diciamo subito che l'ente ideale non è quasi un ente intermedio fra il soggetto conoscente e la realtà conoscenta, una specie di immagine n di doppione della realtà, ma e il modo di essere de la realtà conosciuta nei miu pensiero, modo di essere universite.

Per ura si e messa junanti, così senta giustificazione una affermazione che sorà por griscificata quando si parterà, nella logica maior della consecurar in generale e degli aniversati

#### 4 500

Vehicino definito la togica come una conoscenza teorica o, come si dice spesso, come una scienza \*, alcum \* la definiscono come un arte ossia una tecnica) basandosi sulla seguente definizione di S. Toin masa (in Anai port., I, lectro \*\*): Art directiva ipinoi actus rationis per quan terlice homa in ipio octa tutionis ordinate et faciliter et tine esture frocedat

<sup>The contact of the c</sup> 

Non vogliano affatto escindere dalla fogus il carattere di arte salo asservanto che agni arte presupporte una suenza, ossia ogno regula tecnico presuppone una teoria, quandi anche la socia, ca como

arte presuppode tiha logica some scienta-

Ho detto ogni regola tecnica presuppone una conoscenzo teorica. Non mi fermo ora o guistificate questi affermazione e mi li mito ad un esempio. Non posso dire ad uno cha ha l'influenza e Prendi i aspirana e senza presupporre la conoscenza (teorica) che l'aspirana guarisce l'influenza. Poco importa che io abbia tratto la mia conoscenza teorica da un esperienza ripotista o da teorie scientifiche, la proposizione "l'aspirana giova a chi ha l'influenza" restu sempre, qual anque possa essere il suo valore, una conoscenza teorica

La questione se la logica sia arte o scienza ha acquistan una certa importanta iti regiuto alla polennea fra parcologisti ed anti-parcologisti intorno si valore della logica. I primi rostenerano che la logica è solo arte è che una esiste una lugica come scienza a logica para, solo alla afferir sia antice presenta a a la la scienza. La regiune della divergerata sta la questo; secondo parenogisti le regi e meta tista esprantiri a fra che una necessaria dei nostrimodo di pennare, della nostra struttura psichica. Noi affermerentimo, per est, il principio di contraddizione perchè ia nuelta struttura psichica ci determinerabbe a far così, a veder le cose così, non gia perche il principio di contraddizione na una necessità oggettiva delle cose. Si capisce quindi come, secondo costoro, ci sia, si, una scienza tennea a base delle regole togiche, ma questa scienza non sia una logica pura, sebbene la psicologia, ossia la scienza della nostia struttura mentale.

Gli antipsicologisti affermando invece l'esistenza di una scienza logica o logica pura, sostenevano coggettività delle leggi logiche

La logica scoustica non può accettare il soggettivismo psicologisticii, quandi, d'accordo can gli antipsiculogisti, afferma che la logica come arte non è altro che aspetto tecnico, appucato, della logica ci mi, scienza

#### DIST NOWE AST. A.

Nes manuali di filosofia stolastica si distinguono generalmente lagrea misor e logica sistor I, criterio di distinguono generalmente lagrea misor e logica misor da le nomini più elementari sa lo gica misor si necupa delle questioni più difficili. Tate criterio segue la distingione tradizionale, che troviamo, per es., in Giovanni di S. Totamaso, in Summissa (parte elementare) a Quaestionisi (parte approfundita)

#### A TICA STATEMENT

'I alora si ematria la logica minor logica formale e la togica materiale. Li uso del termine e legica formale è così diffuso le che non ho nulla in controrin ad adoperarlo, purche la si intenda nel senso dei togici matematica contemporanzi e non in quello kantiano. Vel senso kantiano la togica formale sarchbe la studio de la pura forma dei pensiero, ossia dei pensiero vinto, non ancora riempito da quel materiale che, usato con la forma del pensiero, forma la di questa, costituiste l'oggetto di esperienza. Ora non passianto parlare di "forma del pensiero "in questo senso perché, come cercheremo di far vedere la seguito, non c'è un pensiero vinto, un pensiero forma, il pensiero è senapre pensiero di qualche cosa e quelle che si chiamano talora leggi del pensiero sono un tealtà leggi del pensito considerato nel suo aspetto più aniversare, comune a qualessam pensalo.

Alta logica formale si contrappone un altro tipo di logica che talora ii chiama, con termine kantiana, logica triscendentale, taiora logica materiale, e che dovrebbe essere la logica della ventà, ossia la logica che si occupa della ventid del discurso, mentre la logica formale si occupa solo della sua coerenta.

Credo che si debbano distinguere due momenti nena logica (che corrispondono rispettivamente alla logica nunse e alla logica minor)

<sup>(</sup>a) Curron philosophicus shomathan des togans, Te que Marietta, eque de Anche il Corn di Lagica di 1 men che la parte dei «Coura publica per la santitus Supérious de Philosophica di accinto porta di lagran de Lagrant formelle 1 voll. Louvaire, 050

nel primo si studiano, per usare i termine di Husserl, in le possibili limite, nel secondo si studiano le condizioni della possibilità di uno territo conte tole. Il che vuol direi nel primo si studiano i diversi tipi di teoria, o, più generalmente, i diversi tipi di discorso, il diversi tipi di pensato in quanto pensato, nel secondo di si domando che cuta è un discorso i che cosu è il pensato in quanto pensato i quali condizioni è possibile?

Da quello che abbiamo detto sopra sullo distrizione fra scienza e filosofia, si capira alloca che il primo momento (o rogica minur i logica formele) è la rogica sumitfica, la logica che studia i diversi i pi di pensito (territtic, proposizione, argomentazione, e anche questi nei suoi diversi tipi), usea studia l'este logico. Pente ideale nei suoi aspetti più determinati il secondo momento (o logica momente la logica filosofica, la logica che studia il pessato o l'ente logico per entre aspetti più universale, o si domindo che cosa è l'ente ideale quanto con

Come deserva il Dopp, oggi il trone di logico è riservate alla logica terrori o formale la rogica filosofica è chiamata piarrioro gno reologia è teoria della conocerna, e anche un diversamente dalla prima edizione useruno questa terrorologia

#### Education Statement in the analysis of the

Se la logica minor è logica scientifica e la togica motor è logica filotofica, il capisce che a proposito dei possibili progressa della logica noi siamo di parere diametralmente opposto a quello di Kant. Isani infatti etteneva che la logica minor o, come egit dicesa, la logica for male, non solo non avesse fatto nesson progresso dopo Anstorele ma non fosse neppur suscettibue di progresso, è mentre riteneva di aver fatto progredire, anni di aver addirittura fondato di nuova la logica trancendentale (che corrisponderebbe alla logica minor). Noi riteniamo tovece che la logica scientifica, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più esatta dei procedimenti di pensiero, come desenzione sempte più di pensiero.

(P) Probled & territorie distranto nel senso anglato o la lapida senso anglato o

think is to the places, preferences also have any capite impobacker thanks then pre più perfetta delle leggi logiche particolari, possa progredire e sia di fatto assai progredita da Anatotele in qua, mentre penasamo che la logica filosofica non posta progredire se non come progrediree la filosofia per successivo approfondimento, per raighor comprensione della ventà acquinta.

La logitita o logica almbolica o logica matematica moderna non è altro che un perfezionamento della logica antica, una logica sonor esposta con formulario matematico e che, appianto perché ha trovato mezzi di espressione che permetuano una marggior esattezza e raffinatezza di procedimenti — come nono i simboli matematici — ha potato unche progredire nell'esposizione delle leggi logiche.

Questo modo matematico di trattate la logica lai sollevato de principio sospetti nei filosofi in genere, e talora anche fra gli sorlastici, ma oggi se non tutti i filosofi, certo tutti o quasi tutti gli scrilastici sono d'occordo nel rispettare la moderna ingici ambonea come quatsiasi olira scienza "

#### LOUICA ANTILA & MODERNA

Ma quali sono i rapporti fra la legica simbolica moderna e la logica di Aristotele? Ha forse la prima soppientato la seconda, così come la fisica contemporanea ha suppientato le contexioni scientifiche di Aristotele?

Questo punto non è di competenza del logico-filosofo, benal del logico-materiatico, quandi ci fidiamo sens'alizo di quanto dice un competente il P. Bochensti. I più valenti ciutori di logica aimiti usa, dice egli e non condividone coi positivisti il lore dispresso per la logica antica è medievale ". I 'Ajdukicwicz ha ngorosumente dimostrato la legittimità di tutti il modi aristotereti, il Lucantevicz una dei capi della logica simbiti a contimpiranea il bia mos rato ai "clasuei" il che la logica antica è questo i core il ressi non nan-

The black tradeble rule. C. Broth, four in philosophics of the long sites. As more flexible, a distance of processions of these of the extension of the extensi

no neppure rognato; il Recher progres con mezza simboliti che la logica aristotelica della modantà i tanto dispressata da talante è un vero capolavoro di sotteglicaza e da rigore, il Salamucha scopriva negli sentastiti una giande quantità di test, alsamente attribuite a tale o tal'altro logica simbolica moderno. Dopo questa avora apparama oggi che la logica simbolica non è che la continuazione regittanta d'uno aforzo seculare dell'urrantà. Essa continua que ato siorzo, ha scoperto molte ceste nuove, ma non ha negato nulla della vera logica tradizionale; questa appare invece oggi, nella inter del metodo simbolico, più solida che mai a<sup>14</sup>

#### PERCUÉ SI ESPOSRÀ ANG IE LA LOCUA MINOR

Ci si potrebbe perre tuttavia questo problema, se la ingrea ma ternativa contemporaries ha perfezionato la ingrea anatoralica ed ha atsumo una tare compressibil da estgere in chi la espure una competenza apecifica che generalmente non si trova nel filosofo, perchè trattare ancom di logica in un abro di filosofia e trattarne per giunta in termina anatotebra:

Respondor :) qualche nozione di logica musor è necessaria per poter poi esporre le questioni di logica fibrolica.

2) ai dânno poi le brevi nozioni di logica minur in ternim antitelico-scolastici anniché in termini di logica ambulica perché, a quanto di dicono gli atessi logici tilmbolici, turui le logici minor aristotelico-scolastica è anest vanda (a diferenza, per es., della fisica aristotelica) e la logica moderna non è che un'esponizione più raffinita e più rigoresi delle teorie glà note ad Aristotele e agli scolastici, alle quali poi sono state aggiunte, non anstitute, altre teorie scuperte modernamente. La logica simbolica ata dunque alla logica aristotelico-scolastica non come la fisica contemporanea eta alla fisica antica, ma piutosto conte la geometria contemporanea, esposta con rigoreso metodo assomatico, sta alla geometria di Euclide. È si atudiano ancora gli Elemente di Euclide.

Tuttavas limiteremo l'esposizione della logica minor a quei cena strettamente necessari per capite la logica filosofica o teoria della conosce va-

Vill to in the great ambatical Rame, gulk page a hi

LOGICA MINOR

#### CAPITOLO PRIMO

#### IL CONCETTO

## Il concetto in generale

#### LE THE COUMP EUNDAMENTAL DE CUNCEENVA

Abbiamo distinto atto di pensare e termina pensato. Dobhiamo però aggiungere che c'è una corrispondenza fea l'uno e astro, si che ad agni tipo di attività conoscitiva corrisponde un tipo di pensato. Oni possisimo distinguere tre tipi di attività conoscitiva inteltettuale la pura apprennose (apprehensia simplex), il giudizio e il ragionamento.

La pura apprensione è l'atto col quale ho presente un aggetto, un certo contenuto, senza ancora affermore nulla di essu. Io posso aver presenti i contenuti "cavado", "cielo stellato", "virtà" senza affermare u negar mada.

Se invece dico "il cavallo è una brata", "il cieto stellato mempie l'anano di reverenza e di ammirazione i o "la viciù deve "vere praticata", formula dei giudizi. Giudizio è l'atto col quale affermo o nego qualche cosa

Ragionamento è l'artività ton la quale connetto insieme delle enunciazioni, passa da atta enunciazione ad un'atera. Per estr' Userrado da questa stanza ho spento la luce, nen la luce è accesa, danque qualculpi è cintrato durante la min assenza in questa ateriza.

Queste sono le attività conoscrive fundamentali. Ad esse corrispondono rispettivamente nell'ordine togico il concetto, la propoazione a enunciazione, l'argamentazione. L'apprensione termina si concetto, il giudizio all'erunciazione, il regionamento all'argomett-

Alla logica non interessano le attività perchiche, apprensione, sindeno o ragionamento, ma i tapi di pensato che loro correspondono è co, concesso, emi e azione appetientazione. Peri oppo per la adoptano spesso l'uno per rattro il termine pascologico e quello togico: si dice giudizio quando si dovrebbe dire proposizione, ragionamento quando si dovrebbe dire argumentazione. È tali scambi di termini sono così frequenti, hanno avuto delle consacrazioni così classiche nello storia della filosofia (basti pensare alla teoria dei giudizi analinei e aintetro in fiant, che è nivece umi teoria delle proposizioni analitiche e siatetiche) che è difficile mantenere una terminologia rigoresa. Bisogna quiodi apesto rendersi conto dal contesto se per ca. la partia giudizio è presa nel senso psicologico di atto di giudirore o in quello logico di proposizione.

#### THERESE R HEGNO

Il concetto sa dice anche termos en quanto lo se considera come elemento della proposizione. Si definisce allora il termine: » ciò in cui si resolve la proposizione come in soggetto e predicato».

Distinguismo termine isentale, trale a scritto. Il primo è il termini in quanto penisto, osni il concetto, il secondo è la parola che esprime il cancetto, il terzo è il segno grafico esprimente il concetto.

La logica sa occupa del termine mentale: a La dimostratione a il sillogramo — dice Aristotele — non riguardano la parola esteriore, ma quella che è nell'anima », a e ciò che Aristotele dice della dimestrazione e del sillogiamo vale per tutta la logica. Tuttavia, succome I penatero si esprime nella parola e nello seritto e siccome noi pessono stuante — penatero sido que ma è espresso, e si alto amo a che fore anche col termine orale e seritto.

Il termine orale e lo scritto sono segui del tormine mentale. Segui è tutto ciò che mi li conoscere un altre com. La handiera è seguio in quanti mi fa conoscere la casionanta della nave sulla quale

4 Andi. Pr. A. I. 24b 16. (Crto da Bocissosat, Elemenia legicas process, Bu-

(5) Anal. Rath. A in, 765 at the first present to an engine of the property è assata o del console a cui bacone e espostu. Per il fabbrecente di bandiere le bandere non sono affatte segon sumo core, merce perchè ni abbresque e band ere non fanno canoscere nulla. Losi te parole pronunciate i sentte sene segoi ni quation fanno conoscere un pentiero, non in quanto sono considerate suoni o disegni quila corta.

Gil sculastici distinguono signum tertromentale e signum formate. Il primo è quello che deve esser prima conosciuto in se stesso per por far conosciute ciò di cui e segno, per esta annotaria deve esser prima eduta in se stessa, come pezzo di stoda colorata per poter indicare a naziona ta così i fattio deve esser visto prima come famo per poter far conoscere che c'è dei fuoco. Potremno dire che il signam matrimientale è sa romosegno, cioè quel segno che ha anche una realtà in se stesso, che non si esaurisce usto ne significare. Il ngium formale invecce è il puro regno, quello la cui realtà consiste tutta nel significare. Signum formale è il concetto, ma la dimostratione di cio sarà data o Logna motor.

Il segno si distingue ancora in musicare è contentionale o coloridate de not mus quello che per cua natura, indipende memente da la velonià umana, fa consecere un altra cuta Per es il germio è segno not mie ser dolore e il famo e segno naturale del finco è convenzionale. I segno che indica una de criminata cusa purchi cotti è stato arabilito dagli tromini. Per es, la bandiem è un segno convenzionale.

Anche il linguaggio è un regno convenzionale. Si bade: non mà perche la capateta di parlare nei suo terente alla natura del como, ma perché la corrispondenza fra una determinata perola e un determinata oggetto è stabilità dall'intelligenza e dalla votonià uruana. Il parlare non è una fanzione determinata dalla natura come di respirare. È un'attività intelligente e volontaria, è, in certo senso, una creati me una numi la questa senso i languaggio e un segno convenzionare.

<sup>4</sup> desert en a Perificie II 6 e n e commente de 5 Tomanese. I como as a manumente de 5 Tomanese. I como as a manumente experimentale en monte desertado estado en monte en mont

#### CONCETTO ED ENUNCIAZIONE

Il concetto può esacre samplice o compleso. Concetto tempuce è quello che non si può uternormente seumporre, come per es "cielo", complesso quello costituito di più terman semplica, per es. "cielo stellato" Si bach di non confondere il concetto complesso con la proposizione o enunciamana. Il concetto complesso non contiene una affermazione o una negazione, la proposizione si. Quandi l'espressione "cielo color di porpora all'atte del samonto", benche sia abbastanza nanga, è semplicemente un concetto, mentre l'espressione "Dio è" è una enunciamente

## ESTENSIONE E COMPRENSIONS DI UN CONCETTO

So chia a catena one ai no termono al camero no coppino des quali esso è predicabile, comprensione insieme dei caratren, degli aspeta contenua nei termine desse I, estena la responde la formanda Di quanti segette ei dicel La comprensione alta domanda Che core dicel I, estenatore del termine domo "è l'insieme dei variatoria, la sua comprensione è l'insieme dei caratteri, degli sapetti che ro ho derame alla mente quando neno la le toe ammalo regionevole, con tutti gli altri caratteri che conseguore a que ste, quindi per ca, mortale, capace di attività artistiche, socierule ecc

quanto magnore è l'una tanto minore è l'altra. Per es., il termine animale che è più estesa di altra perche tre aga min mon comprende per es. il curatten "ragionevole" capare a attività artistiche ecc che competoro a caro l' con ca prende perché se il comprendese non excebbe più applicabile egli altra artistiche.

#### Districtions on arbands estensions

Quanto alla estensione il terraine si distingue in sispolare è universile. Terraine singolare è quello che si applica a un solo soggetto, per est, "Pietro", "questa tavula", termino universite quello che si applica distributi amente a più soggetti. Distributi amente signi fica che si applica a tutti e ad ognano, come per es "uomo". Di tutta l'umanità gresa insieme posso dire "gli uomini", ma anche di

ngra individua preso angulamente posso dire che è uomo. In questo si termine universite si distingue dai termine collettico, per es "esercita", che si applica si a più soggetti, ma colo quando sinno presi insieme. Non posso dire di ogni soldato che è "esercito"

#### DISTINZIONI AIGUARDANTI LA COMPRENSIONE

## Quanto alla comprensione il termine si distingue in

I finito e infinito (a finitante e infinitante). Il primo dice che cosa è un oggetto, il secondo che cosa non è Es, di termine finito "intelligente", di termine infinito "non intelligente"

Non si confonda il termine negativo col termine infinito; il primo infatti determina che com è un aggetto (na pure mediante una negazione), il secondo dice semplicemente che un aggetto non appartiene a una certa afera. C'è differenza fra "ingrusto" e "non giusto", "imintelligente" e "non intelligente. Io posso dire che è una pietra è non giusta e non intelligente, ma non posso dire che è ingrusta di imintelligente, questi due unum predicati possono artribuira, solo all'unmo ed alla sue amoni.

2 Canardo e adratto. Il primo significa una cosa avente un certo carattere, quanti la significa quasa come composta (concreta) di soggetto e di una certa determinazione: per es. Il termine "u omn" che significa " essere umano", "esò che las l'umarità", il termine bianco", che significa "la cosa bianca", "ciò che las la bianchez-za" Il termine astratto invece significa la determinazione come atquesta dada cosa determinata, per es. usuantià" "bianchessa." eci"

Que la parola astratto ha un asgnificato mosto precuo, diverso da quello — più ampio — che le si di quando si chiamano conocro astratti tutti i conocriti universali. Osserva il Maritan i il Benche gli titti e gli altri (concreti e astratti) siano astratti in quanto sono derivoti dali esperienza aensibile per messo di quella oparazione intellettuale che si chiama astrazione e in quanto astraggoro dalle note individuanti presentate dagli oggetti della intuazione, tuttavia i termini astratti (in senso stretto) sono, per dire il vero, astratti alla tuonda putenza, perchè staccano per dir così, una determina-

by Peris. copins prop 42

gione dal soggetto determinato, allo scopo di consideraria da sè, Solo in apposizione a questo tipo di astrazione i concetti come "uo-ma" o filosofo " sono detti concreti. Il cuncetto concreto presenta asto apinto ciò che è (sa quod) la tale o tal altra cosa, il concetto estratto presenta allo spinto ciò per cui (sd quo) una cosa è tale e tal altra e.

- 3. Assistio e connatativo. Il primo significa un oggetto come per sè stante, sia che l'oggetto possi star da se, sta che l'oggetto nun possi si in realtà star da sè. Ad es., sono termina assistat così "nomo come "bunchezza", perchè sebbene in realtà la bianchezza, starcata dalla cosa bianca, non sussista, tuttavia è significata come per sè stante. Il termine connotativo invece significa un oggetto come determinativo di un altro (adacent alteri), ad es., bianco", "diretto
- 4. Categorematica s tracategorematics. Il primo è quello che ha un significato indipendente, che può esser pensato per sò, per ès. "
  10.60", "semazione", "gatto", "soffrire", ecc. il secondo è
  qui li chi preso per sò non ha un significato, ma va solo a determi
  como o terrorre categorematico, ha solo un significato dipendente
  per es. "com", "qualche", "e" Sono terrorri categorematici i novicto, gli aggettivi, siscategorematici i prononu, le preposizioni, le conquinzione, gle avverbe

Ci si potrebbe domandare se a termini sincutegoremotici presi per se non honno significato compieta, come va che per noi il termine "qualche" onche preso isolatamente, non è un puro suono, come va che noi comprendiamo cosa vuoi dire "qualche" e distinguamo, per es, il significato di "qualche" da quello di "."

Rispondo ció avviene o perché aoi integramo implicitamente il aignificato dei ancategoreniatico e, per es., quando intendianto il significato di "e" pensamo ragamente "una crea e un'autra" oppure perché cogliamo il significato dei sincategoreniatico indirettamente e croe, per es., intendianto per "e" "ana particula grantitaticale avente significata copulativo", ma in questo ciso siamo nella considenza riflessa ed abbianto trasformato il sincategoreniatico in caregoreniatico.

, termine mentale o concetto si distingue un diretto a riflerio igli sculustici dicono anche intentio prima a intentio secunda). Ab-

5%

biamo già accennato a questi distinuinte quando abbiamo detto che la logica è la scienza delle intentiones securiose. Il concetto diretto è il concetto considerato nel suo comencio, considerato in cicche mi appresenta, ossia in que caratteri che si troyano anche nella renità pensata (un essa esistente o solo possibile). Per esi il emcetto diretto di monto è al concetto di animale regionevole, o di cancre spirituale-corporto, con queste è queste caratteristiche, capaciti, coc., il soncetto diretto di chimera "è quello di un essere che è dovanti seone, di dietro drago, al messo capra.

Il concetto rificiso invece e il concetto considerato nei caratteri che ha in quaeto pensato. Per esi il concetto rificiso di nomo è quello di concetto universate, speniario, assi un con li ri capocce perchè ti chiamino diretto e rificialo perchè ta nostra conoscenza si porta verso la realtà e solu con un ritorno quast sopra se stesso coglie il modo in cui la renità il pensata.

#### DISPUNZIONE REQUADDARTE LA TERCEZIONE DEL UNIVERSE

Quanto alla perfezione poi con la quale rappresenta la cosa conosciuta, Il coacetto sa distangue in

- r Proprio a malogra. Concetto proprio e quello attenuto dal l'esperienza della cuen attenut di cui è concetto, anaugico è quello ottenuto dal, esperienza d'una cosa diversa da quella di cui e concetto, per es da un effetto di essa. Per sa il concetto di un animale che ho reduto è un concetto proprio, il concetto invece di un animale di cui ho visio son le orme sul terreno o di cui ho ietto la descrizione in un libro di moltigio è analogico.
- 2. Charo ed areuro. É chiaro se basto a for distinguere la cusa dalle altre, oscuro nel caso opposto. Per es. il bambino che scambio ancora una pecora cun un cane non la un concetto chiaro della pecora, mentre ne ha un concetto chiaro un adolto, ancor più chiaro il pastore, e ancora più chiaro uno apologo.
- 3. Il concetto chiaro a divide o sua volta in dutinto e confusa. È distinto se contiene i caratteri essenziali (custitutivi) della cosa, confuso se non li contiene. Per es., il postore e, sia pure in grado molto più perfetto, anche lo zoologo honno un concetto chiaro ma confuso della pecora, perché sanno perfettamente distinguerla da le altre bestie, ma non sanno quib sono i caratteri essenziali della pe-

was fit to be given not I pag 1th

cora, la distinguono in base a certe sue proprietà exterion. È di sunto invece fi concetto dell'uomo come animale rigionevole, per ché la rigionevolesza, che è la manifestazione dello spirito, è veramente il carattere costitutivo dell'uomo, quello che lo distingua dagli nitri animali (o non solo quello che serve a me per distanguerlo). Cos, sono distinti tutti i concetti matematici.

- 4. Il concetto distinto a distingue ancora in completo e incompleto. È completo o adegnaro quello che contiene india i carattera essenziali della cosa, incumpleto e madegnato quello che contiene caratteri essenziali detta cosa, ma non tutta.
- 5 Si soglamo distinguero ancora il concettu opprentivo e um prensico quest'ultimo sarebbe il concetto completo considerate nel massimo della sun sdegimmone il concetto the afferm per total dire i essenza della cosa dal di dentro e quandi la cogio in tutti i sum aspera, anche nelle retazioni che esso ha con tutti gli altri essori dei attiverso. Un tale concetto può esserei solo in un intelletto divino.

## a. Il concetto come termine della proposizione

Consideramo ora il concetto come termine in senso streito, ossia nella funzione che ha nella proposizione. Nella proposizione il termine può fare da soggetto o da predicata. Soggetto è il termine di cas si dice qualche cosa, predicato è il termine che dice qualche cosa, che determina. Soggetto e predicato stanno fra loca come elemento determinabile ed elemento determinatore. Quindi non sempre il soggetto è quello che vien prima e il predicato quello che vien dopo: per is, nella proposizione: "belin è il ciclo", il soggetto è il secondo termine.

Un termine che è predicato n' una proposizione più pir di entare soggetto di un'altra e il termine che è soggetto in una propo-

some di parsappire che per l'artes. Pidro accusa e à quella ribe e frirectue e manueva al anni en la piente di appare appare quendo especia, present la moste anche apparent autorità fore transfe su da res ni dispure a principale e distinti quella che è differente su da res ni dispure a principale e distinti quella che è differente dispure a per la moste dispure di propossione quella che dispure a matte dispure di propositi di particolare per la matte dispure di propositi di per la matte di

#### March 4 M. A. C. Blyd. H. ANAL CO.

L predicato può essere improco, entroco, analogo, È univoca se dice la medesima cosa di tutti i soggetti dei quali ii predica, praedicarne de dicersir secondum rationem torallas camdem.4 per es. Il termine " apmo" predicato dei diversi urama. Quando afatti dico-"Tizio è uomo", "Cato è tiomo", "Sempronio è nomo" intendo Jire la medesana cosa di Tizio. Casa e Sempromo. È comvoco se dice cose totalmente diverse dei divern soggetti dei quali at predicapraedicatur de diverni secundam rationem intabler diversam. L'esempiù classica di termine equivoto è il termine "cane" predicito del l'animale e della costellazione. È analogo se dice qualche ensu che un parte è uguale e un parte è diverso nei diversi soggetti dei quala predica braedicator corondam rationem partim comdem, partim diversam. L'esempio classica di analigo e il trore, sano pie accaro del cibo, del colorito, dell'animale nell'animale la sanita ndies un certo stato fisiologico, nel cibo o nel colorito tovece non ci può essere uno stato fisiologico, ma solo la capacità di produtte o di manifestare un tale stato.

a noti to stessa termine che è univoca rispetto a ceri dogretti può essere equivoco e anatogo rispetto ad altri per es. Canc e univoca se predicato di diveril cani, equivoco se predicato di an cane (aramatet e della costellazione, analogo se predicato di an cane e di un padrone esoso verso i sum dipendenti. Quindi di un termine unilatamente presu non si può dire se su univoca, equivoca o analogo, bisogna vederlo in funzione di predicato.

Si nota ancura che al termine univoco e, imperfettamente, al termine analogo corrisponde un concetto , perché de un unico significato), non così al termine equivoco. A questo corrispondono parecchi concetti e li nua unità sta solo nella parola.

La dottretta dell'analogia ha una particolare importanza per la metafinea generale, quindi timandumin alla metafinea generale la

trattazione più opprofondita e la distinzione delle diverse forme di qualogia.

#### CATEGORIE O PREDICAMENTI

Si chiaman en gerio o predicamenti i cancetti più enversali cotto i quali sono unificata i diversa aspetti della realtà, i sapremi generi dei predicati che al possono attributte ade cose. o Praedicamentum mbili attid est quam series son ordinatio praedicatorum superiorum et inferiorum ob uno supremo genere quod praedicator de ocou inferiori asque ad individuom quod inferioru omni superiori i.

Abbiamo detto che le categorie sono supremi generi dei predicali che si possono attribure a le cose, e non a supremi generi di realtà, perché in questo secondo modo avremmo definito le categorie da un punto da vista entologica, non logico. Anche le categorie infatti possono essere considerate da un ponin di vista reale o ontologico, ossia per quello che rappresentane allo spirito, e da un punto di visin ingreo. Ora si disse che la logica considera gli oggetti pensatt in quanto penneti, quandi considera gli aspetti piu universali della realtà in quanto supremi predicati. Da. punto di vista iogico: per et., is predicato "instanzo" non interessa in quanto dice ente in sè, che sta a fondamento delle determinazioni accidentali, ecc., ma in quanto è il genere supremo dei predicati "corpo", animale", gatto", ecc. Da ogni categoria in senso metalisico a può dedurre una serie di predicata che contituace la categoria in senso logico. Ad es. tutti i prediciti che esprimoro la sostanza, l'essenza costititiva di ana cosa, come "uorao", animale" "vivente lo epicostituaciono la entegoria logica della sostan a

Secondo Anstotete le extegorie sono dieci sastanza, qualità, quantità, restanne, amone, pasnone, tempo, luogo, situs (mialias) e habitus

(egrev). Categ 1 -b. 26, Top. 103-6.

Kant ramptoverò a questo elenco di categorie di essere trapsodice i pasta senza un fuo conduttore, e di esser derivato dall'esperienza. E Quanto alla prima accusa si potrebbe osservare

(9) Janusevice a S. 2 norma, Currae philosophica, t. Logica), pure II, q. XV,

til se since ignationale all Controls ambandi Riccord (4 1 page 13

r Deducte sistematicamente , predicutt più universal, i concetti fondamentali, do un principio enteo, da intellette puro, come vuole Kant, è un'impresa alla quale può acciogersi solo chi
come Kant, presupponga che l'intelletto umano sia il principio for
motore dell'oggetto dell'esperienza, chi invece, come Anatotele
rienga che l'oggetto è una realtà che l'intelletto untano deve soprire, che i concetti (e quindi i possibili predicati) iono gli supetti
sotto i quali ci si mostra la realtà, non potrà pretendere di dedurre
questi aspetti da un principio unico, e tanto meno potrà identifici i questi principio unico con l'intelletto puro (amano), ma dora proprio, seguende il procedimento condamnato da Kant, i aftiderai alla buona ventura i e rinunciare ad una compinienza che
potrebbe avere solo un intelletto creatore

a. Se quell'accusa di i rapsodia i valesse significare solo che l'elenco aristotelico non è quiiche cosa di assoluto, che ciso può essere modificato, che alcune categorie non sono fone fondamentali e potrebbero essere ridotte ad altre, non credo in strebbe nulla da replicare. Aristotele stesso non enumera sempre dicei categorie "e, anche nei librin delle Cotegorie, dove ne enumera dicei tratta poi con una certa diffusione solo delle prime quattro.

Veniamo ora alla seconda obiezione kamana le caregorio aristateliche nono attenute i par induzione», ossia dali esperienza, senza che il pensi mai a domandarsi in questo modo perchè sono precisimente questi e non altri i concerti inerenti all'auclierio puro e

series series practice offices site upon process general est atomic definition quodentague praedicamentarios, disc di Hutterers, Institutiones philosophicas edice de A. Mannoso, Piacenta, 1946.

<sup>.</sup> If the and prescribed can a dealer in the term of the original and един ем арин резервения на прес или приме в роко пореде и пи пи по quest est ad quod est aphyectum, ut euen diest. Soemus est animal, Nurs Socrates militar de contra en emprendi una construcción de construcción the poets in granding time status it securitarias in come addinger prior after praids onto, it is to propertial case in the mis maintain of a mission trian hel at consequent fatetune, a sec est qualitàs nel mest a non alte un esun restricte ad aljud, et sic est ad aliqued. Pertio mode un praedicatum in an ab rea most the extra subjection, at the duplicates a no to be at my any case authrectum; quod quatem al non of our configuration for marks per un in habitan, lit ruto dice un Socratio est cue acue e in in fe autem in men in ejus, cum mentata extenseca sit vel tempta vel focus, sumitat proedicature - c on parte temputo, et ses crit questio vel en luco, et ses crit afte, non popularate de paraum en en el el el el Valua el la mala Providentary according alogoid set in subjects, or any productor -- > 100 dem secundum principlum, the pro-dicatur of agent harn actions ( ) in gloss of salare in a sea daru ce ancea, o praedicibetat ut ja pati la Misag-

A tale obsezione rispondiamo che nun c'è altra via per scoprire le categorie all'infuori dell'esperienza. È ciò è tanto vero che lo stesso Kant, il quale muove questa obsezione, deriva le sue categorie dis-l'esperienza. Non surà l'esperienza sensibile, esterna, sarà l'esperienza interna, del modo in cui procede la conoscenza umana, ma è sempre esperienza. Come è noto infatti Kant deduce le sue categorie dalle forme dei giudizio, ma chi tai dice che le forme dei giudizio stano quelle e non aure se son l'esperienza? chi potrebbe dirmi e perchè sono precisamente queste e non altre i?

#### CATEGOREMI O PREDIC B. I

Predicabili o categoremi sono invece i muli in cui un predicato in predica di un roggetto, i diversi medi di predicazione. Io posso dire di Tizio che è animale, uomo, rusio di capelli, intelligente, musicista, padre di due figli, ecc. Quando mi pongo il problema delle categorie mi domando: qual e il genere supremo a cui appartiene il predicato "sostanza. Qual è il genere supremo a cui appartiene il predicato "rosso di capelli" è e rispondo "qualità". Qual è il genere supremo a cui appartiene il predicato padre di due figli" è e rispondo il relazione", e così via Quando invece mi pongo il problema dei predicabili mi demando in che modo a predica "animate" di Timo? e rispondo a modo di genere In che modo il predica "rosso di capelli. È e rispondo a modo di accidente, ecc.

Secondo Porfirio, nel Iragoge " I predicabili sono cinque prnere, specie, differenza specifica, proprio e accidente." Questa cla
sificazione si giustifica così un predicato può esprimere l'essenza di
una cosa, dere cioè che cosa è una cosa, che cosa la costituisce tale,
o no. Nel prima caso esso può esprimere ('essenza in mode ind
terrameto o un modo determinato. Se la esprime in modo adeter-

(III) fatitolato com appunto perchi doscou macre una circuyora<sub>1</sub>, casa una introdazanne alle Catagorie di Azistotele

emphires l'estetiste delertrique de la deferrique de la d

From a commesso recessoriamente con l'exsenta proprio

nunato si predica a modo di genere, se la espanne in modo deterrunato it predica a modo di specie. Se su dico di Tizio che è "anitiale" dico il genere, se dico che è "aomo" dico la specie. Se poi esprimo l'essenza determinata nel carattere che la determina, ho un predicato a modo di differenza specifica, come per es quando dico che Tizio è "razionale

Se il predicato non esprime l'essenza del soggetto, ma exprime un carattere necessarismente nonnessu con l'essenza si ha il proprio, se esprime un carattere non essenziale e non necessarismente connesso con l'essenza si ha i accidente.

Si tengo presente che il genere non esprime una parte dell'essenza, ma tutta l'essenza pressi ladererazanzamente, a Se infatti l'animale nun fouse quel tutto che è l'uomo preso indeterminatamente), ma fosse una parie di esso, non si predicherebbe animale di uomo, perché non si può predicare la parie del tutto i. A seconda del grado di indeterminazione il genere può essere supremo, medio, nfimo

La specie in scuso regorneo deve espremere l'essense in modo complete e quadi deve avere sotto di sè dei suggetti che diffenseano solo numericamente

Anche la differenza esprima non già una porto dell'essunes ma tutta l'essenza considerata nell'aspetto che la determina, per sa la differenza specifica di Timo è "rezionale" non "raziona tà

Il propres in senso riguroso è quel predicato che compote a turti gli individut di una spene, soltento ad essi e sempre. I esempte classico di proprio è la espacità di ridere per l'aomo.

L'acridente togres è quel predictit che signime un carattere non necessariamente connesso con l'essenza, quid adest el abest practer cubiech corruptionem, cossa ció che può esserci e non esserci senza che tuttavia il soggetto cessi di essere aproficimente quello che è Ho detto l'accidente logico, il quale non va confuso uno quello che gli sculastici chiamano accidente fisico e che è l'accidente consi contrappostia alla sostanza. L'accidente negico risponde id tata constituramente logica, alla questione cioè del come un predicato il prediche di un soggetto (se necessariamente o no), l'accidente finco è invece un concetto ontologico, che rigitarda nun già il modo di predicazione, ma il modo di essere di una realta.

## PROPRIETA DEL SOCCETTO. LA 5 1916 SITIO"

Sempre se considerato acita proposizione, ma questa volta come suggetto, il termine ha certe proprietà, la più importante delle quali à la suppositio che è « il modo in cui un termine tiene il posto di una cosa (stat pro otiquo) nel discorso « " acceptio termini pro obquo do quo verificatur, è definita per sotita nei mahuait di logica scolastica. " Domandarsi qual è la suppositio di un termine significa dimondora quali anggeti, importante, di quali soggeti tiene il lungo qual termine? Ora non si può tieptondere a tale domanda se non si considera il termine nella proposizione, se non si guarda anche al predicata.

Se la dico, per esta a l'aomo è una aprece dei genere animale e e e la appava la terra què è chairo che il terratne uono sta in luogo di suggetta diversi nen ana è nell'altra proposizione, cessa la una suppositio diversa nelle due proposizione. L'aumo che sappava la terra piuto socre a una mer la reseri. Il su non messare tima specie del genere animate. Nella prima proposizione il terrante con da mana a serie del seconda esa in luogo in un certo antividuo amano.

Ora quando se fanno dei regionementi è molte importante non catablara la suppositio di un termina, quandi è pere concessore i tipi fondamentali di reppositio

La supportito può essere

- t, materiale e formule. É mai male quando il termine sta in luogo della parola stessa, nella proposizioner e como è una parola di quattro lettera è il termine " nomi " lio una impositio materiale. È formate invece quando il termine sta in taugo di cio che e signiato della parola.
- 2. La imppositio formale et distingue in logica e rente. È logica quando il terratne eta un sogo del pensato in quanto pensato, del

(10) J. Marcharte, Printe Logaque, pag. 76.

(10) La suppossible for students appearance nel tecolo XIV, a con everte per due motive. I, printe è diviso interesse di quell'epoca per la logaca farmate si tre note e extre a ante a participar in a final togal in one usonate a Bi control e in a final togal in the technologie to an extreme the animal in an incomparate at so opposite an incomparate at so opposite an incomparate at so opposite an incomparate a participar at so opposite a participar and a general according to a support of a solid discussion and the opposite analysis of the opposite anal

concetto come intentin irrando è reale quando il termine eta in iuogo del contenuto reale significato. Per es, nella proposizione i numo è un concetto universale i il termine "uomo" ha una supposizio logica, mentre nella proposizione i l'uomo è an ammale socievote i il termine "uomo" ha una supposizio reale

- 3. La suppontio reac può essere attotala e personale è assoluta quando il termine ata in lungo dell'essenza significata, sensa che su abbio rigiordo agi, individui nei quali tale esseren si reslizza; è personale quando il termine sta in lungo di tutti o di alcuni degli individui si quali è applicabile. Per ci, netta proposizione i gli accumin hanno un anima intinortale il termine "uomo" ha una suppanimo assi uta perché l'avere un'anima intinortale compete a qualsiasi uomo, per il farto che hi la natura amana, non è una preriogativa di questi o questi altri individui. Invece nella proposizione gli uomini vanno al livoro è il termine uomo ha una suppositio personale, perchè con essi intendo riferirmi ad un certo gruppo di individui amani che vedo, per esi, andare si cempi o all'officia.
- 4. La supportat personale può essere comme o dicreta, secondo che il termine stia in luogo di tatti o solo di eleum degli individui si quali ii applica. È somune ad es., nella proposizione a l'immo è socievole i, è discreta nella proposizione a l'uomo è musicista i.
- 5. La suppositio discreta può essere determinata o confute (distinctiva vet distincta), è determinata quando indica certi determinati individui, è confusa quando indica un individuo qualunque a una casa specir. Se se die « ciden e su a tivola « n'endo riferami ad un determinato cibo (può daria che so non sappia che cibo è, ma certo quello che è sulla tavola è un cibo determinato, poichè non esistono cose che non siono determinate) sovece se di co. « il cibo è necessario per vivere » son intendo riferami a questo piariosi, che a quell'altro cibo. La suppositio confusa si ha solo nelle proposition, che caprimono una possibiatà o una pressibili, quanta e ce il predicato esprime un azione o ano sisto attuale, ia suppositio è sempre determinata.

#### RAPPORTS PRA I TERMINI

Due terrains possons non syere aleun rapports for lore, come per es. "bianco" e "dolce" o averue. I rapports fra contents possono essere di exclusione o di implicazione.

ciproca se di due concerti A e B A raplica B e B raplica A, come ad es. "Parigi" e "in capitate de a branca." ta concerti si de cono convertibili de non reciproca se A raplica B ma aou vice versa, per es. "Parigi" e "capitale" prisend Parigi è una capitate, ma non ugui capitale à Purigi.

2. Due termini che si escludato possono essere-

a) disperati se indicano cose totalmente diverse, come per ci-

b) contrati se essutanscono gu estremi d' un medesimo gener-

come "avarizia" e "prodigalità";

e) contraddition se l'una pone ciò che l'altro toghe, come "ver-

de" e "non verde"

d) velation se esprimono i termini di una relizione, tale però che l'uno non possa essere terminimi con l'altro, come per ca. "padre" e "figlio"; mintti è vero che un medesimo individuo può intere padre e figuo, ma non rispetto a, medesimo termine, non può essere cioè figlio di colti di cui è padre e vicavena."

## 3. Definizione e Divisione

Ma come si determinano i concetti? Quali sono i mudi misudi? Sono la definizione e la divisione, rispondono gli scolastici. 11

Si noti bene, noi nun ei domandiamo ora cume ai aravi ai pripu concetti, come ai passi dai ordine sensitute all'ordine inveltigabue; di questo ci accupercano un logica maior è in pascologia. Nu supportamo ora di riovarci già in pussosso di concetti e ci domandia-

(4) Anche argumentazione e un consti relendi que tital serve per aramitestate una proposizione. 100 un cuocomo quandi no parlicom- più avanti.

#### DEFINIZIONE

La definizame è il discono col quale atgrifichimino che cosa è un oggetto, 1º Si supporte quardi che noi abbiamo gil una certa nozione dell'oggetto, che altrimenti non potremino neppure nominario. Infard dure un nome a qualche cosa che ci ha impressionato sensibilimente aignifica clevare un contensto sensibile a portatore di un significato universale. Ma occurre poì precisare questa nozione e questo se fa con la definizame.

La definizione può essere mentrate e renle. È nominale quando spirga solo significate del nome son tiendo ad ha pareia an a tra con nignificato quivatene, per es asclametro è il misuratore della velocità i. È reste quando spiega che mas sia l'oggetta significato dal nome. La definizione rease più essere

a) curestuale, quando dice ció che enstitutice il definito nella sua catenza. La definizione essenziale si distingue ancora in

- a) fisica, quando esprime i costutativi fisici dell'essenza di una cosa, cioè le parti resimente distrate di cui è costituita una cosa come, per es., materia e forma. Savebbe una definizione essenziare fisica dell'uorno questa; a casere costituto di materia prima e di un'amora restrende.
- fi) metafinica, quando esprime i costitutivi metafisici dell'essenza contitutivi che non sono realmente distinti) e cioè i genere provino e la differenza aperifica;
- b) caurale, quando spiega crò che una cosà è assegnandone la causa o le cause proprie. Sarebbe una definizione causale dell'anima umana quanta a forma di un corpo occata unmediatamente da Dio i
- c) détaritivos, quando apiega ciò che la cosa é, non mediante i costitutivi della sua essenza, ma mediante certi sapetti estenori carattenstica della cosa atessa, come acao, per esi tutte le defauzioni delle varie apesse animali che si trovano in un labro di zoologia, le definizioni degli, elementi che si trovano in un trattato di chimues, ecc.

<sup>19</sup> by B' along pair hapon a ch ti fir atran apparatus. Top. A 5, we b 38

La definizione più perfetta è la definizione essenziale metafisica. Se si prende questa definizione nel senso stretto, cioè come quelli che esprime gli elementi contitutiva dell'essenza di una cosa si deve conventre che di ben poche cose si ha una definizione metafisica. Chi potrebbe diredi che cosa è ciò per cui l'oro è oro e il ferzo è fecro? Si badi mon ciò per cui to posto sicuramente distinguere l'oro, un ciò che un presen natura fit sì che l'oro su oro.

Ma in un certa senso, poi ampio, ogni definizione, anche quella causale e desenttiva, anche quelle più primitive che si danno nella vita quondiana, croc ogni tentativo di esprimere pri chiaramente un concerto, si sa assegnando il genere prossitive e li differenza specifica. Infatti ciune si può spiegate che cusa è un oggetto se non assegnando un che esso ha comune con attri, già noti, e poi aggiangenda un carattere per cui no differisce? E che cosa è l'elemento comune se non il genere e l'elemento caratteristico se non la differenza? Anche quando no dicu a un bambino che un aeroptano è un urcello di serro, o, come sorse avranno detto i genitori cinquant'anni sa, che un'antomobile è una carrezza terrat cavalli, che altro saccio se non esprimere il genere (uccello, carrozza) e la differenza (di ferro, senza cavalli, ?

Da quel che abbiamo detto regue che non si possono definire nè i generi supremi che non hanno nessun concetto pui utii resale del loro, nè gli andividua, perchè le differenze individuali non nona affermbill dal nostra intelletto ed ciprinabia in concetti

L'individuo può si casore definito, sua come specie, non come maividuo. Socrate può esser definito come gomo, non come Socrate.

Occorre unche che la malià da definire risponda ad un concetto uno, sia un somm per se, poiché se à l'aggruppamento di realtà diverse, agnuna di queste dovrà esser prima definita per suo conto

## REQUISITE PER UNA BUONA DEFENCACIONE

Le definimone deve esperes

 convertibile col definito, non deve essere cioè ne più ne mena estesa. Quandi non a definirebbe bene l'automobile dicendo che è "una macchina", ne disendo che è "una FIAT"

2 prù chiara del definito, se so è mutile,

g. breve,

4. tale che il definito non entri nella definizione, quinda non si deve definire per es., la giustisia came la vartà che el fa essere guati."

5. possibilmente non cosituita di termini negativi

Per se una definizione puo essere buona o non buona, non già vera o falsa, perchè la definizione, cume la giustamente osservare il Maritalin," è un termine camplesse, non è ancore un giudizio giudizio si avrà quando la definizione surà attribusta ai definito. Quandi la definizione di uomo è "australe regionevole", non già il giudizio "l'uomo è antroale regionevole".

#### DAVIBIONE.

Anche la divisione mira a rendere più chiari e distinti i concetti, ma assolve questo compito distinguendo le vane parti di un oggetto o i vari significati di un termine <sup>20</sup> Se si distinguono i vari significati di un termine si ha una distinzione sommale, se si distinguono le varie parti di un oggetto si ha una distinzione reale

La distinzione reale può assere pet di vario tipo a secorda del

tipo di parti considerate

a) parts seggettive, osasa soggetti in cui si attua, come universale, il tutto che vogliamo dividere. Una tale divisione si fa, per es quando si enumerano le varie specie comprese in un genere.

- b) parti integranti, ossia parti dalla cuti unione risulta costituato il tutto che si vuol dividere, è queste possono essere o parti quantitatroe, tali cinè che possano sussutere anche separate dal tutto, o essenzati, tali cinè che generalmente non possano sussutero separate dal tutto. Divido in parti quantitative quando dico che un metro cubo è cost tusto di nulle decimetri cubi, o che un nomo è costituito di testa, tronco, braccia, ecc., dividò in parti etsenziali quando dico che un corpo è contituto di materia e forma;
- c) parti potenziali, ossia che esprimano le varie potenzi o capacità di un tutto. Divido in parti potenziali quendo assegno, ad ca., le varie capacità di un vivente di nutrirsi, di ammilani. di ripiodursi

<sup>(</sup>a) Jost A Sancro Tombia, dri Jugica, adia. School, p. 19

<sup>(</sup>iii) Periote Logique pag. 47 rill, Clir. Majoranis, Petit Jungs et

## Le condizioni di una buona divisione sono

- t. le porti enumerate essurmenno il tutto diviso è non vadano oltre il tutto, in modo che né ci sia una parte del tutto non enumerata, nè ci sia una parte che non si trova nel tutto.
- 2. ogné parte enumerats sia minure del tutto. Andrei contro questa condizione se dicessi e animate può essere sensitivo a ntelligente a perché tutti gli animali. — anche quelli intelligenti — sono sensitivi.
- 3. ci ala sempre una certa opposizione fra le parti dividenti, perché, come osserva Giovanni di S. Tommaio, se nan ci fosse nessuana apposizione non el sarebbe neppure distinzione fra le parti. Se in dicessa che l'animale può enere ragionevole o intelligente direi due caratteri che non il oppongono fra loro e, appunto perché non il oppongono, una di essi impirea l'altro.

#### LAPITOLO SECUEDO

# L ENUNCIAZIONE O PROPOSIZIONE

#### ENERGIAZIONE E PRAIS

l'enunciazione o proposizione è 1 teriume lagion del giudizio e gordino è l'atto del quale afferrutamo o negliarno qualche ensa. Cara teriarica dell'enunciazione è danque quella di esprimere una affermazione o una negazione. È pouche è una proprietà dell'affermazione o della negazione quella di essere o vera o falsa, l'enunciazione è definita anche « la trute alla quale compete di essere vera o falsa.

No agai rase e expresione di un giudizio talora noi esprimianto desideri, preglière, comandi a, ed anche in questi can esprimianto qualche cosa di più di semplici cancetti staccat stabilianto dei legami fea concetti, ma sono legami stabiliti da un atteggiamento catrotenretion, do un atteggiamento sentiminale o volitivo, come per es, quando diciono: « Volesse il ciclo che domani provesse », oppari la nei tal paste » e qui di escazio dalla considerazione logica. Le sa cessa di academo, rovocase ne comando oterrogamene, cec sono fran (orubons) uta non enunciazioni. L'enunciazione è una particolar specie di frase, è l'oratro perfecta, e di questa si occupa la togge-

commerciants à dette de Armotele apofano. "Ears de l'évoir mas, pète réplies a ... concretaires de manier de se fe mé élaphone à genération com du l'entères.

# r L'enunciazione in sè-

Gli elementi dell'enunciazione considerata nella sua espressione mentale sono il soggetto e il predicato, gli elementi dell'enunciazione considerata nolla sua espressione verbale sono il suose o il uerbo

Il nome esprime una realtà concepita come sostanza, quandi non caprime il tempo, perché il tempo è la misura del diventre, con dell'ente. Il verbo invece caprime il diventre e percin implica una determinazione di tempo. Si noti che solo il verbo esprime il acver re un diventre.

A proposito del verbo rientifiamo la distinatore in serba sistantiva e verbo attributiva. Verbo sostantivo è il virbo "essere" quando nos fa da copula, ma esprime i essenza. Verbi attributivi aono tutti gli altri e si dicano attributivi non gia perche attributivanno o aggiologano qualchi cosa ai norte questo infa i è criminiri anche al verbo sostantivo) ma perché presuppongano il verbo "essere" ed aggiologano a questo un altro attributo. Per agire o patire (ed a verbi attributivi esprimono azioni o passioni o stati) bisogni essere.

Il verbo "essere" poi può avere due funzioni quella di predicato e quella di copula. Fa da predicato quando espirme l'esistenza, fa da copula quando unisce semplicemente il predicato al soggetto, e in tal caso non caprime l'eustenza resle di una cosa, per es, dire che s la chimera è fatta così e così i non significa dire che la chimera cassa

#### A PREDICAZ ONE

Abbiamo detto che gli elementi dell'enunciazione sono soggette e predicato; il soggetto è ciò di cai si parla, il predicato ciò che si dice di un soggetto, il soggetto è il elemento determinabile. Il pri dicato l'elemento determinatere

Si dice predicazione l'attribuzione di un predicato ad un sog getto. La predicazione può essere dicetto o indiretto. È chrotta qui o do è capresso prima il soggetto e pui il predicato — per esi e quesi'uomo è intelligente i , indiretta nel caso oppostu — per esi e intelligente è quest'uomo i

La predicazione suppone sempre una identità fra suggetto e predicato, non però una identità formale (identità nei concetti) una una identità materiale (ossa di 216 che è espresso dai concetti) Dire che l'uotto è animale significa riconoscere che la renlià significata da concetto "nomo" è quella stessa che è significata dal concetto "animale"

### FORMA I MATELIA DUL. ENTRICIAZIONE

Distinguiamo nell'emmerazione forma e materia Materia dell'emmerazione sorto i termini di cui è costituita, soggetto e predicato, forma e il messo fra accordia

Per la materia una enunuazione può essere necessaria impordille e imitiagrate. È necessaria quando il predicato esprima un carattero che appartieno necessariamente al soggetto, per et., « la somma degli angoli autoria di un triangolo è uguale a due retti », è impossibile quando il predicato esprime qualche cosa che non può stare cel soggetto, per et., « il circolo è quadrato ». è contingente quando il predicato esprime un carattere che appartiene effettivamente al soggetto, una che il soggetto potrebbe anche non avere, per es. « questo triangolo è disegnato sulla carta».

#### QUANTITA DELLA EN DICIAZION. CROPOSIZIONE

Dalla materia dell'enumerazione e precisamente dan estrusione del negetto dipende la sua quantità. Per la quantità l'enumerazione può essere, universale, quando il predicato è attributo a (o negato di) tutti gli enti ai quali si estende la unitame che esprime il soggetto, per cal, i ogiti triangolo ha gli sogoli interni aguali a due retti e, uppure a nessuo triangolo ha quattro lati i

permodere, quando il predicato è attributto a (o negato di) alcuni sultanto degli enti ai quali ai estende la nomono che esprime il soggetto, per es. « alcuni unnum suno filosofi », oppure « alcuni uomini nue sono arbat »

ringulare, quando il predicato è attributto a (a negato di) un solo individuo, es., a Pietro è filosofo i, a Pietro aon è filosofo i

indefinita, quando il predicata è attributto al (o negato del) soggetto, senza che si precisi a quanti enti si quali si estende la nozione che esprime il soggetto vada attributto quel predicato, es., i il trangulo ha un lana, a il trano corre s. La proposizione indefinita equivale ad una universale quando è necessaria o impossibile, equivale ad una singulare quando è contingente. Per est, la proposizione i il triangolo ha tre lati e equivale a e ogni triangolo ha tre lati e, mentre la proposizione i il treno corre e equivale a e questo treno corre e. La proposizione singolare pol è un caso speciale della particolare, quindi i due tipi fondamentali di proposizioni per tipis che riguarda la quantità, socio universale e portugalare. La quantità, sì disse, dipende solo dall'estensione dei aoggetto, perché l'extensione del predicato è già determinista dalla forma della proposizione secondo le seguenti regole

- I Il predicato di una proposizione offernativa è preso secondo tutta la sua comprensione, ma son secondo tutta la sua estensione la proposizione a tutti gli ununti sono mortali e significa che ogni ununo ha tutti i caratteri compresi nei concetto di "mortale", ma non significa che gli comuni suno tutti i mortale, gli comuni sono solo alcuni dei mortale.
- a. Il predicetto di una proposizione regativa, unvers, è preso secondo tetta la sua estensione, ma nun secondo tetta la sua comprensione, la proposizione egli uomini non sono puri spirite si gratica che gli uomini non sono dessimo dei puri apicia, ma nun s grafica che gli uomini siano privi di tutti i caratteri compasti nella nozione di "puro spirito"

# DISTING ON EQUIABBANTI LA FORMA

Per la forma le proposizioni o enunciazioni si distingiono in r) affermatiti e negative 2) accertarie e modeli. La prima distinzione non ha bisogno di ulteriori chiammenti. Avvertismo sulo che si usano i seguenti amboli: A = universite affermativa, E = universale negativa, I = particulare affermativa, O = particulare negativa.

Venumo alla seconda distrizione. Si chiamano assertorie (de inesse) le proposizioni che connettono o disgiungono un prodicata da un soggetto senza dire però in che modo essi tiano connesti o diagrante, si chiamana modali quelle che indicano anche il mado della connessione. Nella proposizione modale il distinguismo quindi di dictione e il modur, il dictione è ciò che è detto, il modur, il modo in cui e detto, sissa il dictione compretide tutto quello che rimarrebbe nella proposizione modale se essa fonze vianformata in assertoria.

Es, nella proposizione se necessario che Diu esista e sè necessario e e il modut, « Dio esista e è il dictum

Ci sono quattro modi mercitario, impossibile, possibile, continpente. La proposizione modale è necessario quando afferma che il
predicato dese casere attribuito al soggetto — es.: « è necessario che
il triangolo abbia tre lati » —, è impossibile quando nega che il predicato pessa, essere attribuito al soggetto — es.: « è impossibile che
Dio ri ingantiti » —, è possibile quando afferma che il predicato pito
essere attribuito al soggetto — es.: « è possibile che un nomo sia
filosofo » —, è contingente quando afferma che il predicato di fatto è attribuito al soggetto, ma potrebbe unche non essergii attribuito

es. Le contagente die Pietro curran, essus da fatto Pietro corre, ma potrebbe anche non correre.

La forma della proposizione modale dipende dalla copula che amisce il modas al diction, non dalla copula che unisce il soggetto e il predicato del diction, quandi è affermativa la proposizione è necessario che Dio non ci inganti è è negativa la proposizione è non e necessario che Dio cre il atondo e

La verità o la fainte della proposizione modale dipendono pure dal modas e non dal dictum, quandi è veta la proposizione dè umpossibile che un triangolo abbia quattro isti e, mentre à faisa la proposizione e è possibile che un triangolo abbia tre lati e (perchè non è possibile, ma necessario che un triangolo abbia tre lati). Per giudicare se una modale è vera o faisa bisognà però distinguere anche un senso cumposto e un tenso divisa la proposizione si prende in senso cumposto quando si intende che i termina del dictum si realizzano successivamente. In senso composto la proposizione e e possibile che un cieco veda e falsa, perchè un cieco, mentre è cieco, non può vedere; in senso diviso essa è vera perchè un cieco può guarire e quindi vedere.

La quantità di una proposizione modale dipende dull'estensione del moto, quiodi la proposizione midale,

necessaria equivale ad una universale affermativa,
impossibile 1 1 particolare affermativa,
contingente 1 1 2 particolare negativa.

### ENUNCIAZIONI BEMPLICI E COMPOSTE

Le proposizioni si distingueno ancore in sempleo e compute. È sempleo la proposizione che consta solo di soggetto, predicata e copula, ossia che esprime una solo affermazione o negazione, è computa la proposizione che consta di più proposizione sempleo.

Le proposizioni composte posseno essere operiomente nd orestrumente composte. Commento della prime a distinguismo tre upi di proposizioni spertamente composte, condicionale a ipotetra,

disgrantica e opulativa.

La proposizione sputatione è la più importante delle proposizione composte essi enuncia che una cosa è u non è, se m'altro è o non è. La proposizione spotetien consta di due parti. l'ipotesi o condicione e il condimonate mello proposizione « se c'è il sole vado a spasse « il condimonate mello proposizione » se c'è il sole vado a spasse « il condimonate. La ventà o falsità della proposizione conditionale dipendono dalla ventà o falsità della proposizione conditionale dipendono dalla ventà della conditione e del condizionato singularmente presi, quindi la proposizione « se l'umno è un puro spirito non occupi spazio » è vera, mentre la proposizione « se il mangolo ha tre lati il fuoco brucca » è fatsa

La proponzione disgiuntiva è quella che esprime una contrapponzione e un'alternativa, et., « O Pietro si cura e morrite. Una contrapposizione, in quanto una parte endude ciò che l'altra pone e un accernativa in junito se si pone una parte vi asciude attra l'a proponzione disgiuntiva è vera se le due parti non possono av escii a non avverara insiente, è folsa se le due parti possono avveratsi apon avverara insiente, è folsa se le due parti possono avveratsi apon avverara osiente.

La proposizione capulativa è quella m cui due affermationi o due negazioni sono poste suiene, per es, alla terri si muove e i sole sta fermo e, antè is terra sia ferma ne il sole si muove e. La proposizione capulativa è vera se entrambe le parti di cui è composta sono vere

Occultamente composte sono le propossuom che in resttà im plicano più affermazioni o negamoni, sebbene si presentano esteriormente crone sempuro, e sono la esclusiva, la recettiva, la rediplicativa e la comparativa Escripio di esclusiva e solo Dio è bunno e. Està impues una affermati a ed los negativo perette violi dire e no e huono gi asto esseri non sono buono :

Esempio di eccettiva e tutti correno, eccetto Timo e Anche la

eccettiva implica ana affermazione è una negazione

Esempto di redupticativa a l'uomo, la quanto è datata di penatero, è capace di conoscere Dio i, proposizione che si risolve nelle seguenti, a l'unmo è capace di conoscere Dio i e sia ragione per la quale è capace ecc. è che egli è dutato di pensiero i

Esempio di comparativa « la virtà vale più della ricchezza », proposizione che si risolvo nelle segmenti « la virtà la valore, la ricchezza ha valore, e il valore della virtà è soperiore a quello della

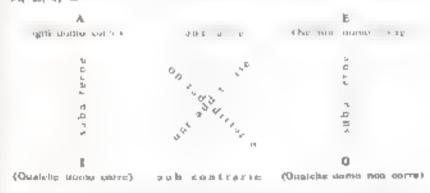
ricchezza «

# 2. Rapporti fra le proposizioni

### L'opposizione

Due proposizioni sono opposte quando, avanda il medesimo soggetto e il medesimo predicato, il escludono in qualche modo fra loro. Ci sono diversi modi di opposizioni: due proposizioni opposizione passono estera contraddittaria, contratta o esbecataria

Per dare la nozione di opposizione mettaine subito davanti la schemi tradizionale: a chi guarda questo schema saranno più chiari i commenti che ad ciso si faranno. Si ricordi il valure dei simboli. A. E. I. O



Due proposizioni anno contradditurio quando l'una consiste nella negazione dell'altra. Le contradditorie differiscino per furna e per

quantità, ossia debbono esiere una affermativa e l'altra negativa, una universile e l'altra particolare, la contraddittoria di A è O, la contraddittoria di E è I

Due proposizioni sono cantrorie quando l'una non solo nega cià che faitra afferma, ma nega inche qualche casa di più, se lo oppongo alla proposizione "ogni como corre" la proposizione "nessun acomo corre" non solo nego la prima, ma nego anche che alcuni acomo correto. Le contrarte differiscono per forma, ma non per quantiti, perché debbono essere entrambé ataversati contrarte sono solo A ed E

Due propostatorii sono subcontratte quando l'una non nega proprio tiò che l'altra afferma, ma nega solo che la pricas poesa essere presa shiveria mente se io appi ngi alla pripustatore i alcuni momini corrono i la proposizione i alcuni nomini non torrono i, to non nego la prima, nego solo che l'affermazione farta a proposto di dicum possa estendera a tutti. Le subcontrate differiscono per forma, ma non per quantità perchè debbono essere entrambe particolari; sono subcontrato I ed O

Non è opposizione logica il rapporto fra le subalterne, ossis fin due proposizioni che hanno la medesima forma e diversa quantità. A ed 1, E ed O, perchè, arrachè escludersi, l'una l'universale) amplica l'altra.

Vedramo ora i caratteri delle diverse opposizioni

- t. L'opposizione massima è quella delle contraddittorie. Due contraddittorie non possono essere entranbe vere nè entrambe falsa, ma sono necessariamente una vera e una falsa.
- a. Opposizione minore è quella delle contrarie, perché esse hanno comiane la quantità. Due contrarie non possono essere entrambe vere, ma possono essere entrambe false, perché l'aris afferma unaversalmente, l'altra unaversalmente nega, nea in materia contingente può esser vers una particolare affermativa.
- 3. Ancora minore è apponizione delle subcantrarie le quali possono casere entrambe vere. Non possono invece essere entrambe laise perché altrimenti le loro contradditturire sarchbero entramba vere, ora le contraddittorie di due subcontrarie sono fra loro contrarie e due contrarie non possono essere entrambe vere. (Si guardi to achema a pag. precedente)

### COLIPOLLENZA

Equipollenti et diconn due proposizioni, differenti per forma, che hanno medesioni suggetto e i menesimo presideato e i mede aimo valore logico, per est, i non agoi triangolo è rettangolo è e alcuri triangoli non sono rettangoli e. Due contraddittorie diventano equipollenti se ad una di esse il premette una negazione, per en esgoi triangolo è rettangolo è e alcura triangoli non sono rettangoli e sono contraddittorie ora il e visto sopra che basta premettere un non alla prima per emderle equipollenti. Die contrarie diventano equipollenti se in una di esse si pone una negazione dopo il soggetto, per est, e tatta gli aomini corrono e e nessun uomo corre e diventano equipollenti se in trattorma la prima così e tatta gli nomini non corrono e, oppute se, lisciando malterata sa prima, il trasforma la seconda così e nessun uomo non corre e (ossia non c'è nessun uomo che non corra)

## CONVERSIONS DELLE PROPOSIZIONS

La concerione di una proponizione consiste nello acambiare di posto il termiru, mettendo il soggetto al posto del predicato e viceversa, senza però mutare la forma della proposizione e senza alterarne la ventà, per es. « nessun trangolo è quadrato » il converte in « nessun quadrato è triangolo »

La conversione quò essere totale (number), parainte (per accidene) e sudiretta (per contrapontionem). È totale quando resta identica la quantità della proposizione, come nell'escripio fatto sopra Solo la proposizione universile negativa e la particulare affermativa si convertono totalmente

È parmali quando bisogna modificare ia quantità, è precisamente bisogni trasformare la univensie in particolare. La universale afformativa si converte solo parmalmente, per es , étutu gli uppuni sonu mortah i si danyezte th kalcuni mortali sono uppuni 🙉

E cadérete quando buogna rendere animai a termun, maia premeter tore un "non de convertono aratrettamente da aneversale affermativa e la particolare negativa, per ca, a tutti gli unumi sono mortali e si converte, oltre che parmalmente, conte ti è visto sopra, anche andirettamente così e tutti i non mortali sono non uomini e. È calcum uomini non sono filosofi e si converte in calcumi non filosofi sono pon uomini e.

# L'argomentazione in generale.

L'argomentazione è il terrante logico della terza operazione delo spirito di ingionamiento, il ragionamiento è attrività con la quale
lo spirito passa da una proposizione nota ad un altra esso dispitea
dirique un maismento, un disciriur, da una tonoscenza ad un altra
Affinche el sia ragionamiento non trasta che un giudizio segua da
un altro occorre che il primo sia in terto modo rauso del secondo.
L'argomentazione è i un trasiente ordinato di proposizione inferita
si chiama conseguente, quella o quelle da cui è inferito ai chiama
anteredente il vincolo di dipendenza fra il conseguente e l'antecedente si chiama conseguence. La conseguenta è la forma dei argotientazione e sta all'argomentazione come la copica sta di cauncia
zioni.

Se la conseguenza c'é veramente l'argumentazione è buona o correita, se la museguenza è espreist dai termini orsii, ma non c'é. l'argumentazione è catinta o milla. Non si può propramente parlare di ventà o fabità a proposito dell'argumentazione, perchè la ventà o la faistà competono au'enunciazione, e la bontà dell'argumentazione è indipendente da la ventà o falsità delle proposizioni che la compongono. Per en, l'orgumentazione è per tutti triangoli vale il teorema di Pliagora, ora il triangolo uttusingolo è un triangolo.

<sup>(2)</sup> L'universale affermativa si può conventire artalmente solo quesdo il producata abbia la medenicia escensine del soggetto, p. 12. <sup>15</sup> tarta gli talmina socia arternia especie del socialmente.

Pl J. Mantrays, Pester Logoper, pag. 188

dunque per il triangolo attusangolo vale il teorema di l'itagom e è un'argomentazione bunna sebbene la prima propostzione dell'antecedente na falsa

### MATERIA E FORMA DELL ARROMENTAZIONE

Materia dell'argomentazione sono le proposizioni (e i concetti) di cui à costituita, forma è la disposizione delle proposizione e dei term di in modo tate che da essi risuffi il conseguente o la concu-si, ne. È necessora infatti una certa disposizione dell'antecedente affinché noi vediamo risultare la copelusione, perchè noi non vediamo impredintagnerate in usa proposizione tutte le altre che ne pussono derivare.

Si dice argomentazione formole quella in cui il conseguente detiva dall'antecedente in virtu della forma, argomentazione materiale quella in cui il conseguente deriva dall'antecedente in virtù della materia cioè solo perchè nell'antecedente ci sono quelle determinor pi ipiantiani Se io dico i questo trangolo ha tro lati, donque tutti i triangoli hanno tre lati i l'ingomentazione vale per la materia, non per la forma, tanto è vero che se cambio un termine e dico i questo triangolo è rettangolo, danque tutti i triangoli sono rettanguli i ho una conclusione falsa. Solo l'argomeraticione formule è vera argomentazione, perchè in quella materiale noti c'è nesso fra untecedente e conseguente il conseguente non è uero perchi è posto l'antecedente, ma indipendentemente da questo.

#### RELOGIE BELG ARMONES TARROST IN STREAM

La regola fondamentale dell'argomentazione è la seguente

El l'antecedente è vero il conseguente deve essere cero. Infatti nella buona argomentazione il conseguente è contenuto nell'antecedente, ora se il conseguente fosse fatto mentre l'antecedente è vero, il falso sarebbe implicito nel vero, osala una proposizione sarebbe nella stesso tempo vera e faisa. Dunque se un conseguente è faiso (e l'argomentazione è buona) vuol dire che l'antecedente è faiso. Ma un trousguente vero paò derivare arche da un unteredente faiso, en faiso sequitar quadifiet) e cià perchè il conseguente può unitezzare quella parte di verstà contenuta nell'antecedente faiso, ad es. « l'uomo è uttella, dunque è antinule». In altre partie tutto ciò che è detto sol

conseguente deve estere contenuto nell'antecedente e percia se nel conseguente d'è dei falso, questo dere travarsi nell'antecedente, ma l'antecedente può contenere più del conseguente, e il conseguente può non prendere quegh aspetti dell'antecedente che lo randono falso. Da questa regola fondamentale ne derivano altre

- Se l'antecedente è necessario, enche il conseguente è necessario, ma il conseguente può errere necessario auche se l'antecedente è contingente, possibile e impossibile.
- 3. Se l'antecedente è possibile, anche il conseguente è passibile, ma il conseguente può essere possibile anche se l'antecedente è impossibile
  - 4. Il consequente del consequente à consequente dell'anticedente,
- 5. Ciò che contreddice al conseguente contendatte anche all'antecedente, ma non raccoerte, per es., «Tizzo è uomo, dunque è animale i. Se io nego che Tizzo sia animale nego anche che sia uomo, ma se nego che sia uomo one nego per questo che sia animale.

Per la materia l'argomentamente può essere dimartratice, prebobile e sofistica, per la forma può assere deduttiva e induttiva

Nella logica ariantelica-arabanca non ai parla di inferenze immediate. Sarebbero inferenze immediate, secondo alcum logici, la conversione delle proposizione, la subalternazione, il passaggio da una proposizione affertuativa alla negazione della sua contraddittoria. Ma, osserva il Maritano, in questi cam non c'è veranceme inferenza di una miova ventà, ma solo espressione diversa di una medesima ventà.

# 2. Il sellegismo

«Il sillogismo è l'argomentazione nella quelo, da un anticedente che unuce (o digninge due termini ad o da) un terze, si inferiore un conseguente che unisce (o disgunge) questi due termini fra laro ».»

Il conseguente si chiama inche conciusione dec terrorio uniti nella conclusione si chiamano estreno maggiore (il prodicito) ed cirreno minore (il soggiote: Quando io dico a igni aomo è contale,

<sup>(1)</sup> Note Longue, pag. 108 45 (2) J. Manutana, Op. etc. pag. 107

Tizzo è nonto, dunque Tizto è mortale», so formulo un si logisme la cui conclusione è « Tizzo è mortale ». "Tizzo " è l'estrurot minure,

"mortale" è l'estremo miggiore

Posché nell'antreedente bisogni mettere questi due estremi in rapporto con un terzo termine, che si chiama tennine media, l'antreedente dovrà essere continuto di due proportizioni, che si chiamaso premere un una si mette in rapporto col medio l'estremo maggiore, e questa si chiama premera sitoggiore; nell'altra si mette in rapporto col medio l'estremo minore, e questa si chiama premena minore. Designando l'estremo maggiore con P, l'estremo mittore con S, il medio con M si avrà il reguente schema del sillogismo: s

M è P ora S è M denque S è P

Nessuna delle due premeise, presa separatamente, genera la conclusione, ma quando la minore è vista in rapporto con la maggiore, alla luce della maggiore, al la già la conclusione. Se in so già che l'area di un tuangolo si ottene faceado il semiprodotto della base per l'alterza (prem. maggiore), nel momento in ciu scopro che un pobigino regulare equivale alla somma di tanti triangoli quanti cons i auto lati il triangoli che hanno per base il lato del poligimo e per alterza la sua apotenta — (prem. minore), scopro anche sa se gola per unenere l'area del pungono regulare (nombrime).

# PRINCIPIO CONDAMENTALE DEL SILIGGISMO

Il principio fondamentale sa cui poggia tutto il procedimento sillogistico è il così detto principio di convenienza e di discrepativa due con che convengone con una terza convengone fra loro e due cose di cui una sola convene con una terza, non carrengone fra loro. Infatti due cose delle quali una sola conviene con una terza aono due cose che divergono in un aspetto. Si unti bene due cose che divergono in un aspetto. Si unti bene due cose che differiscono fra loro, non già due cose che differiscono dei una terza differiscono fra loro. Il futto di differie da una terza non dice nulla dei rapporta di due cose fra loro: se so

dico en triangolo non è una figura solida e il poligono non è ana figura solida e non sono per questo intorizzato a dire che il triangolo non è un poligono. E formalmente, ossia in virtà della forma delle prepiesse, non unno neppure anturizzato a concludere che il triangolo è un poligono, perche se acia acconda proposizione sostituissi il termine quadrato al termone "poligono" non potrei più concludere affermativamente.

Taiora ta dice anche che i principi femdamentali del sillogiamo sono il dictum de onua e il dictum de nullo, che si esprimono così ciò che si afferma universalmente di un suggetto deve affermara anche di tuto gli inferiori in quali esto si estende e ciò che si urga universalmente di un suggetto deve negorii mitte di un suggetto deve negorii mitte di tutti gli inferiori in quali esso si estende, per est, ciò che si affernia del pie gion sono estende si nomione di tutte le figure geometriche alle quali si estende la nomione di poligiqui e cioè triorigoli, quidrangoli pentagoni, cere, e ciò che si nega del poligiquo universalmente preso si nega anche di tutte le figure alle quali si estende la nomione di poligiquo. Ora i dictum de unun e il dictum de nulto non sono altra che un'applicazione del principio di convenienza e di discrepanzo.

### LEGGI BEL SILLIGLISMO

Jamone la formula mnemunica latina i che può servire

- 1. Fum re tum musu, triplex modo terminus esto.
- Arque ue praemusar extendat conclusio voces.
- 3. Yumquam continent mutuum conclume opaetet
- 4 Int remel and iterum medica generaliter esto,
- Uraque si prannetta neget, nibil inde sequetar
   Ambae afformantes negvenut generare negantem
- 7. Nil sequitur gemmu en particularibus unquam
- 8. Petorem sequitor semper embelorio partem

Le prime quattre leggi riguardane i termine, le altime quattre le premesse

I termini debboso essere soltonte tre. Questa leggo è una conseguenza della natura stessa del sillogismo, che consiste nel mettere

<sup>(4)</sup> Querie è reprincipe la schema della prima Aguna di vallagiame, tria la prima figura e la mo bestella, quando u mo soni a u o ni un presi figura più spitograpi. I all'ogrami delle altre figure più si piese no ridurre a sollogiami della prima.

no ger Provide autylou sei in a m

in rapporto due termini con un term per poter poi stabilire un rapporto dei due termini fra lora. Se si cono più di tre termini fil che può avvenire anche in modo occulto, quando uno di essa sia prezo in due aignificati diversi) vuol dire che o se ann metto in sapporta t due estrems col medestmo termine, ma con due diversa, o adomnon et sarà un terrome medio, oppure vuol dire che in adopero nella conclusione termani diversi da quelli che ho messi in rappurto nelle premesse. Nell'un caso come net altro la conclusione asrà invalida. Il Mercier I fa questo esempio di quaternia terminarum i La legge morate comunda di non rubare, ura la natura apinge l'uomo a cercare il suo benessere con qualunque mezza, anche rubando, dutique la legge morale è contro natura s. Nonostante le apparenze, di son quattro termini perché quando nella conclusione si vuol fare un rimprovero alla legge morale di andar contro la natura, a prende al termine "patura" in un senso elevato, nel senso di natura integra, che è diverso da quello in ciu il termino è preso nella minore. La " natura" che spunge a rubare è una natura corrotta, che è gioria combattere

- 2. I termina debbono avere la mederimo estensione nelle premesse e nella conclusione. Tafatti se nella conclusione un termine fosse preso in una estensione maggiore di quella che ha nelle premisso, si avrebpe pella conclusione un terrune diverso da quello adoperato nelle ргетеме е дила я аугерве опатегно тетностин. Бе ја фисеми per es. Tutti i rivoluzionuri sono pencolest, ora tutti i rivoluzioruri sono filosofi, dunque tutta a filosofi sono pencolosi e farei un sulogismo chagliato perchè nella minore il termine "filosofi" essendo predicato di una affermativa, è preso son secondo tutta la Bun estensiane, mentre nella conclusione è preso secondo tutta la sua estensione
- 3. It melio non depe mas entrare nella tonclusione. Infatti il medio deve service a far vedere in connessione fra i due estrerat, guind. pun puù fare da estremo.
- 4. Il melio deve esser presa almena una volta in tutto la ma estenmore. Infath se cost non forse, pottebbe darsi che in una premesia io mettera in rapporto un estremo con alcuna intenora del medio
  - (4) Loggert, pag. 207. L'exempto del Motorer son è qui riferito od verticos

- e nell'altra premessa mettessi in rapporto l'altro estremo con altri inferiori del medio, e anora ci sarebbe quaterna terminorum. Per ea., nel sillogismo e gli attori cinematografici nono unmini, oca 1 filosofi sono uemmi, durique i filosofi sono atteri cinematescrifici i to arrivo a una conclusione errata perché gli attori cinematagrafica sono akum uomini, i filosofi (generalmente) sono altri uomini, muindi ques termine "uomini" in realià son è unico, mi duplice
- Due premeise negative con démis pessone concherque, Infecti. se entroube le premese supo negative si viene a dire solo che due cose differiscono da una terra e quandi sion si può concluder nulla.
- 6. Due premesse affermative danno necessificamente una conclurione affermativa, Infatti se le due premiesse sono affermative, vuol dire che i due estremi convengano nel medio, e quindi debban convenire fra lore
- 7. Due premesse particolari non donno alcuna conclusione. Qui la dimistrazione è un pochino più laboriosa, a) Se le premisse acno entrambe affermative tutti i termini sono particolari," e allora di medio non può mai esser preso secondo tutta la sua estensinar e si va contro la quarta legge, b) Se le premesse auno entrambe negative ni va contro in quinta legge, c) Se sono una affermativa e una negativa c'è un solo posto per un termine aniversale, quello di predicato della negativa, e questo deve essere occupato dai medio. Dunque i due extrema devimo essere pren non in tutta la lura estatistone. e alimni dirvinanto esser presi non in tutta la ioro esiensione anche nella conclusione (per la seconda legge). Ma invece la conclusione deve essere negativa, perché acquitiva è una delle premesse (come a vedri neil'ottava legge), e in una proposizione negativa il predicato è preso secondo tutta la mia estensione.
- 8. La conclusione segue tempre la parte peggiore, cuma. a) se una premessa è negativa, la conclusione deve essere negativa, à) se una premessa è particolare, la conclusione deve assere particolare.

a) E evidente perchè se una premessa è negativa vuol dire che i due estrems non convengono nel medio, e quindi non possono conversité fra joro

<sup>(\*)</sup> Cir. sopra, pagg. 84-85.

<sup>(4)</sup> Perché il predicato di una proposizione affermativa sen è prese in tutte Le oue enreisione.

b) Se le due premesse sono affermative di sori un solo posta per un terraine universale, quello di soggetto della universale, e sarà occupato dal medio (per la quarta legge) i due estrema saranno quandi presi non secondo tutta la loro catemanne e quandi la conclusione sarà particolare.

Se poi una premessa è affermativa e l'attra negativa la conclusione deve essere negativa. Ora se fosse negativa universate, entrambi gli extremi sarebbero presi secondo tutta la lum estentima sache nesle premesse, ma allora entrambe le premesse dovrebbero essere universali, contro l'ipotesi

#### FIGURE DEL SILLOGISMO

Figura del sellogismo è la disposizione degli estremi rispetto si medio pelle premeste. Ci sono tre figure possibili nella prima il medio è soggetto della maggiore, predicato nella minore (mb-prac) nella seconda il medio è due volte predicata (bu-prac), nella termi il medio è due volte soggetto (bu-sub).

Lo schema della prima figura è questa

	WE	à	P	M	поп в	P
	S	ě.	M	8	b M	
dunque	S	à	P	5	non é	P

Per la pama figura tutte le leggi dei stilogismo ai massemono in queste due La minore deve estere affermativa, la maggiore americati. Intami, a) se la minore fosse negativa, anche la conclusione davrebbe estere negativa (per 18º legge) è quind, il predicato della conclusione sarebbe preso secondo tutta la sua estensione. Ma il predicato della conclusione è predicato della maggiore, nella prima figura (ai guardi la schema) dunque anche la maggiore dovrebbe estere in gativa. Ma atraque ai praevasto ... (5º legge). Dunque la minore non può essere negativa. è) Dato che la minore è affermativa, in essa il predicato, che è il medio (si guardi lo schema), è preso ana secondo tutta la sua estensione. Alora davrà esser preso secondo tutta la sua estensione nella maggiore (pet la 4º legge) e nella maggiore il medio (a da suggetto, dunque la maggiore dove essero timi versale.

Nella prima figura si possono avere conclusioni universazi e particolari, affermative e negacive Lo schema della seconda figura è questo

		P	è	M	P	mon é	241
ora	S	non	è	M	S	è M	
dunque	8	تامص	è	P	S	поп с	F

Per la soconda figura tutte le leggi del sillogismo si riassimono in queste due: Una premena deve enere negativa, la maggiore deve enere universite. a) Una premena deve enere negativa perchè il medio è predinto nell'una e nell'altra premessa, ura il medio deve essere preso simena una volta in tutta la sua estensione (per la 4º legge) e solo nella proposizione negativa il predicato è preso in tutta la sua estensione, b) La maggiore deve essere universate perchè il aoggetto della maggiore è predicato nella conclusione, ora si conclusione è negativa, danque il predicato deve essere preso ut tutta la sua estensione. Ma l'estensione dei termina deve essere uguale nelle premesse e nella conclusione (per la 2º legge), danque anche il soggetto della maggiore deve essere universale

Nella seconda figura si possono avere solo conclusioni negative. La schema della terza figura è questo

	M	é:	P	M	nan é	P'
ora	M	å	S	M	Ł S	
dunque	8	ě	P	S	noa ¢	Ъ

Per la terra figura le leggi del sulogismo si riussumono in queste due La minore deve estere affermativa, la conclumate particulare. La minore deve essere affermativa per le medesime ragioni che valgono per la prima figura (vedi sopra, pag. 88), la conclusione è particolare perché il suggetto della minore è il predicato della minore (si giardi lo schema) ura la minore è affermativa, dunque il predicato è preso non secondo tatta la sua estensione

### MODE DEL SU JOGISMO

Modo del siliogismo è la disposizione delle premesse secondo la forma e la quantità. Ci sono modi diretti e modi salivetti I modi diretti sono quelli in cui il predicato della conclusione è contenuto nella prima premessa, il soggetto nella secondo. I modi indiretti auto quelli in cui il predicato della conclusione è contenuto nella seconda premessa, il soggetto nella prima. Nei modi indiretti si

continua a chiamare "premessa maggiore" la prant premessa, ma m realià essa non contiene più l'estremo maggiore. I modi indireta sono quind; a modi su sui è inventita l'ardine delle premesse

I modi valida di tillogismo sono 19: 14 diretti e 5 indiretti I 14 diretti si dividono casi 4 della prima figura, 4 della seconda, fi della terza. I 5 modi indiretti sono tutti della prima. Solo i quattro modi diretti della prima figura sono modi perfetti, masa lanno tasa particolare evidenza e ad essi in possono ridurre tutti gli altri 15 modi.

Si indicano i modi del sillogramo con la seguenti espressioni simboliche

Barbara, Celarent Barii, Ferlo (1º figura, diretti)
Barahpton, Celantes, Dabitis, Fapesmo, Friseromorum (1º fig., indiretti),
Cesare, Camestres, Festino, Barono (1º figura)
Darupts, Felapton, Duamus, Datus, Bocardo, Ferusos (3º figura).

Por conoscere il significato di tali espressioni si bada ablo alte primo tre sillabe, le cui vocali indicano la qualità e la quantità deue propesizione che costituazione il sillogismo. La consonante unittale indica a quale dei modi perfetti è riducibile il sillogismo che non appartenga in quattra primi modi (infatti, si vede che le iniziali sinti 4 B. C. D. F.) Ossa tutti i modi che commenano con il sono riducibili al modis Barbero, tutti quelli che commenano con il sono riducibili al modis Criarent ecc. Le altre commonatti indicano come si deve fare questa riduzinae. La nduzione si può fare ii trasfor mando il modo imperfetto in uno perfetto (reductio intensiva) o dimestrando che se in nega la conclusione ci si contraddice, ossia ii nega anche una delle premesse (reductio ad impumbite).

#### VAR TIPL NEST LOCISMO

Il *riltagumo especitorio è* quello che ha per medio un singolare, per es., è Socrate è greco, ora Socrate è filosofo, dunque un greco è filosofo e

Sitiogisma compano è quello in cui una o entranhe le premesse sono proposizioni composte. Le due forme principali di allogismo composto sono il sillogismo condicionale (a ipotenca) e il allogismo disgunives.

Il sillogismo condizionale può essere: a) condizionale parzia men-

te (la sola maggiore à condizionale), n è) totalmente (entrambe le premesse sono condizionali).

- e) Nel sillogismo partialmente condizionale se la minore afferma la condizione la conclusione è affermativa, se sega il condizione nota, la conclusione è negativa, se sego la condizione non segue millo Es. a Se esiste il mondo esiste Dio, ora esute il mondo, dunque esiste Dio a, a Se esiste il mondo esiste Dio ma non esiste Dio, dunque non esiste il mondo e (la conclusione è falsi, ma ragionamento è corretto), e Se esiste il mondo esiste Dio, un non esiste il mondo, dunque ... a non segue nulla, perché Dio potrebbe esistere anche tenta a mondo.
- b) Nel siliogismo tatalmente condizionale, anche la conclusione è condizionale. Es. «Se l'anima umana è spirituale, è immortale, ma se l'anima umana opera sulliprodentemente do, curpo è apirituale, duaque se l'anima umana opera indipendentemente dal corpo è intrioritale». È l'applicazione del principio che la condizione della condizione è condizione del condizionato o l'antecedente dell'antecedente è antecedente del conseguente.

Il sillogismo disguentivo ha per maggiore una proposizione disgrintiva. La minure afferma o nega tina parte dell'accernativa e a conclusione afferma o nega l'altra parte

#### Anthor Ponkler by and ordered 2008 of the

Sono entinenta, epicherema, sorite, ditemmu.

Frimesio è un sillogismo di cui a tace una prestessa. Per es « L'aruma è aprituale, dunque è incorruttable ». Debto sottantendere la maggiore: « ogni ente aprituale è incorruttibile »

Epuleremo è un illiogiano in mi una o entrambe le previesse sono seguite dilla lora dinostrazione. Es. « L'acciaio è un buon conduttore dell'elettricità, perché è un metado, ora questo oggetto e d'accia : com le una oggetto è buon conduttore dell'elettricità. Si la premesse dell'epicherema sono sillogiana completa, si lia la policillogiano.

l' swite à une entere di proposizione tale che il predicate della proposizione antecedente sia soggetto detta seguente, e nella conclusione si attributsca il predicato dell'ultimia proposizione si soggetto della proposizione. Es « L'anima umana consice l'universali l'ente-

capace di contocere un versare ha un operazione impendente ad corpo. Fente che ha un operazione indipendente dal corpo ha anche l'essere indipendente dal corpo, chi che ha l'essere indipendentemente dal corpo nun vien meno quando si dissolve il corpo, d'unque l'anima urvana non vien meno quando si dissolve ii corpo ii il principio su cui si funda il sortic è che il predicato dei predicato è predicato del soggetto.

Il dilemon è l'argomentazione in cui, posto una disgantivi. si prosta che da da ance e una didiche a neri a la l'alterna so a guono conclusioni assosterabili per l'avventatio. Affinche o dilemon e valido bisogna però che non u sia posto per un afformazione intermedia fra i due corni del dilemona.

# 3. L'induzione

L'induzione è l'argomentazione con la quale si passa da proposizioni purbecciari a una proposizione universale

Nel sillegismo è afferma la corpessione fra due termini in virtà di un termine modio nell'indinamie et afferma la corpessione fra due termini perché la sono visti connenii quei due termini in tau casi particolari. Nell'induzione è dunque l'esperienza dei casi particolari quella che la da medio. Es., « il surpo B è pusante, il corpo C è pesante, il corpo D è pesante, dunque tutti i curpi sono pesanti il

enumerazione dei particolari deve essere completa? No,º basta che sia afficiente a farci capire quale è la ragione di quel fatto che
abbiamo constatuto tante volte, qual è l'insenza che è il vero soggetto del predicato che abbiamo travato nell'esperienza. Per es
to vedo che un pezzo di rame cude verso il basso, un pezzo di caria
pure o piazi a legno une la dominishi qual e l'aggiore di caria
cudere, di quella pesantezza, e napondo non è l'esser legno, rame,
o carta, ma esser turpo, Ora l'esser corpo è anche il vero soggistio

ч

des predicate "è pesante" sufatti clu è verumente pesante è il corpo, la natura corporea

#### METODI ANDUTT VA

No dette che l'enumerazione dei casi particolari devo essero sufficiente a farmi scopire la rigione dei fatti osservati, ma quando cenumerazione può dimi sufficiente? Quando ha i caratteri per esserale?

Aleuru logici hanna suggento dei metodi per una enumerazione sufficiente, dei metodi per senprire la regione dei fatti neservolu. Baccast suggento se subula presentate la ratuta attentivat e la tabula gradunta. J. Stuart Mut ha esposto un modo più preciso questa tetti a pactor ana suggerende quattro met di di controldozza, di differenza, dei residui e delle contozioni contonitati at quali si aggiunge un quinto, il metoda antito che risulta dana finione dei primi due. J. Stuart Mill la formaca soal

- 1. Regola per il metodo di concordament «Se due o più sani del ferromeno attudiato hanno una sola circostanza un comune, la circostanza nella quale tutti i casi concordano è la regione del ferromeno «Per casi" constato che, in tanti casi, nuovi organismi nassono in un mezzo acatto, per esi genantia in pritrefazioni e che ni tutti quest casi a gelatina è stata esposta all'aria, nella quale sono presenta germi di quegli organismi che vedeto poi torgare nella getatna. Ho motivo di supporte che sia la presenza di quei germi la ragione del produssi dei nuovi organismi.
- 2. Regola per il metodo di differenza « Se un caso in cui il fenomeno si presenta e un caso in cui non si presenta hanno tutte le
  circustanza comuni accetto una »., la circostanza per la quale i due
  cas differenci in e la agione i pa le della selosa del le ionicino
  Per es, ho due recipienti aguali piem della medesimii gelatina
  espongo il primo per un certa tempo all'aria, la quale conticne ger
  ria, e tengo il secundo crincicamente chiaso. Dopo alcuni giorni
  vedo che ne primo si soi sostuppati quevi rigameni ne recondo
  no Pensero allura che la regione del sirgere di quei quovi organismi
  sia dana na cei conti a per aria.

Of Se l'apprecazione foste espéria non el mechid essentita de march a marcha. La constant els con un ne els cha thom a constant el marchale. La sedia e un embile gli scaffia sono mobili (ed ho marchale este questo arta gli segregi pessenti nella mia atmest e por conclusio di que otte e marchale nella mas acmes seno mobili non posso dire di esca petto un nonce mobili non posso dire di esca petto un nonce mobili.

the feature of origin to this of the page and the message in the feature and the page of the feature of the page o

- 1. Regola per il metodo dei rendur e Emminata da un fenomeno la parte di ciu si conoscono già le ragioni in base il induzioni precedenti il residuo del fenomeno è l'effetto degli artecedenti che testano i. Il Mercier ii fa l'esempio della icoperis di Nettano: certe particolarità del moto di Uranio non erano spiegate dalle leggi gio note sui moti planetari, adora Le Verrier pensò che di doreva esere una citusa speciale di quei movimenti, un nuovo autro. È l'osservazione confermò poi questa scoperta facendo conoscere l'esistenza d' Nettano.
- e. Regola per il mendo delle carrezioni concomitatti a on fenomeno che varia in un corto modo ogni volta che un diru fenomeno varia nel medesimo modo è ragione del primo o comunque gli è connesso necessariamente». Per ca, ho due recipienti uggali pieni della medesima gulatina: trago il primo esposio all'aria per micas'ora, il secondo per cinque minuti e vedo dopo alcuni giorni che nel primo recipiente moo nati molti più organismi che nel secondo. Penuerò allora che i germi presenti nel aria sono la ragione del sorgere di quegli organismi.

LOGICA MAIOR
O
TEORIA DELLA CONOSCENZA

#### CAPITOLO PEND

# ELIMINAZIONE DI PREGILDIZI

#### It Missane en meo

Crit.co' è un termine che, nel epoca moderne, ha assunto un significato di valore (un agorificato emotivo favidevule, direbbe Stevenson) lo si attributete ad ugra procedimento che segun un giadizio ponderato (serveiv = giadicare), che tien conto delle obieziona attria e le esampra spatistonalamente, e to ai contrapporte al procedimento dognizion' di chi affirma senzo dispostrare e tende ad imporre de proprie opinioni senza tener conto degli arsomento in contrarto. Stande così le cose, si capisce che ogniuno abbia almeno di tentazione di monopio attate per se e per la corrente che segue il metodo crisico e di squabificate come dognizioni quello degli avversari, e il capisce che, per questo e per altri motori. Accuni autori preferiscono eviture questo termine.

Nonostante questi sen motivi per evitario, adopteiemo il termine metodo critico dopo aver cercato di spiegare il significato in cui la prendiamo, Intendamo per metodo critico la spregiodicatezza endicale Forduttetaungitongheti) nella ricerca, osani il cercare di vedere come stano le cose senza presupporte nessuna affernazione i ma come esse stumo. Quando dico i senza presupporte nessuna affer

AS 100 of some for the new feeling on his fillen gos.

AND THE POST OF THE POS

mazione i intendo senza presupporto alla ricerca filosofica, senza adoperaria nella elaborazione della filosofia, senza usaria come matenale da costruzione dell'edificio filosofica. Si vedrà poi l'impor-

tanza di questa precisazione

Il metodo critica così inteso è proprio non solo della teoria della conoscenza,<sup>3</sup> ma di ogni ricerca filosofica è, vorres dire, l'asteggiamento filosofico, posche si tratta mon di una tecnica della neerca, di un complesso di regole, como farebbe pensare la parola melodo, ma di un atteggiamento di spirico andiamo a vedere come stanno le cose (su den Sacken selbst 1), sensa preoccuparci di ciò che è stato detto finora.

Al metodo crítico così inteso si fanno per solito due obiezioni

. È una banalità, è aortiotesu. Si capace che chi ricerca debba ricercare apregnudicatamente, across presupporte como veto eto che è oppetto di recerca, e posche la filosofia è una ricerca su tutto il reale, si capace che la sua apregindicatezza debba casere totale e tudicale, como la sua ricerca.

Ora, se con questa obiezione si vuol dire che il metodo critico non è proprio di una o due o tre correnti filosofiche o filosofi (per esempia di Cartesia, di Kint o di altri) na è proprio di ogni ficosofia, perchè è insito netta ricerca filosofica come tale, l'obiezione

Pl Charges an instance in mescale property standard procedures in the dete continues à disputer al fatter the question fattern territories to be out a differentionerment markly problems utellations flat the eart so the securio e guistes-ma, aozi non è affaito ana obiezione a quinto abbiamo detto, um un chiarimento. L'impressione che il metodo critico sia proprio solo di sicutti filosofi dipende, credo, dai fatto che periodi in uni una massa di mediocri segue passivamente una tradistone senza eviverla personalmente, senza nesammente, per dir cost, i titoli da predico, e gabella per verna evidenti teorie che sono state invece inferite in base ad argonientazioni talora fallati, teoriepsommi, che, lungi dall'essere principa evidenti, sono conclusioni discutibili - compare nella storia un grande filisofo che mette in tuce la necessite di far piazza pubita di tutto ciò che è presentato come ovvio, evidente (soio perché à generalmente ammesso), e di negaminario radiculmente, Sembra allora che quel filosofo abbia scoperto qualema di cua conosciato fino ad alloro, che abbip maygurato un metodo nuovo, mai prima di allora seguito, mentre in realtà è stata sempre il metodo di chi ha pensito sul seriu e non si è limitato a ripetere quel che ha sentito dire intorno a sè !

the alignment that it is a following tight and each, mark a laterage definate. But not being and markeds by duch and the desire post as a sentere relief of organic to a cana especial appropriate the strategies of the month of the endirected of the The first and the second of the second of the second tione. Diminarus a un problèmic de noutrette diminion a sina a livia de circi de el As apply a process from confidence of applicable of states containing applications as se sin quelle de l'one deil, serana se quelle des aos l'ope te assegé le tone sub-termente in discussione, in dubber e migre in in ce i i p. 4, 04 Metafisica (cfr. pais precedento), Ansorto e mie a di e ne a qui a mi mi della accessa prin universale, proceder, o oros entres approfondità di nute le difficoint suggestite delle studio dell'essere in quanto eterre e. Il tibro B della Mesafinica. it price so make the appearance of a non-place tell again. Plane high let cubble continue at St. coers are leady assist and nella acteasigns. Else se carrollin la tre descripe met des de lare es ha di espera nome de tellingioni pro e contra, con la tipale periation del mediocyti dipatrimento lutte e uno discovering a presentation of the property

An addition injurely a construction of direct interest on this exercise case particles who have a majority to the substitution of the substitution

to New derisamentate to come of A. wortele, A. H. Chang of the a data business will incorrect in some other distance of the state of the trad. Coming of G. S. Shingaper reservation only englighted good at large at trans, quant augenments de pristre printières et sin proble : le le chara prépase est et promocs approdument est de qui de indonés dubit are lantes nunterramena. F. Sea, a plus nois sing wron ad angular disertam diserca man mustal dubicar mes from ter social peach for name dubicarches of mice, with the given active in orbitate of the areabile detailement of the included in particular of gradient of the diseta pertines eren singular vertinera dubirares soit inta secretar da mendianza. In bimany a swigt hatest une register a grupperatingings the main that there is an its Completing to the diphylater is markly to the fining particular to the control of salom duta atomon prosequi ii . In No aptonomie to iii ii iii iii me mtana esti Cashala, Foresu Maricon, rquit lib III tec no 5 no. 3,8 e 34. sastotomatuse smel L'eccellente studio di A. blassions, « Universale dishitatio de certale ». S. Thirman a Managh. In or force on the service of the man in-en qui to note e are il Card. Mercier e Mone. Noël, ma tien colpute in dua ia projento la mussa peno secondo la quile l'atteurizamento critico cen puete da parrence della ginos dopia, mu e l'artiginario il filmonti, l'orgèniste

E, del reato, lo atesso filosofo che torra a persare sulle cose, unsiche giorare i luogia comuni che circulino interno a lui, ha l'impressione di mangurare una strada ausora. Impressione che non è
affatto shagiata, perché — e questo è il punto in cui l'obiezione di
banalità è erronea — è tutt autro che facile, ovvio, naturale, metterni
noll'atteggiamanto di radicale apreguidicatezza. Siamo tutti portat
non solo ad accettare nella vita quotidiana (il che è picaamente le
guamo, come si dirà), ma a presupporte come ventà evidenti

alla ricerca filmofica una infinità di propramioni mente affatto evidenti e che sarà compto della ricerca filosofica discutere.

Un esempio classico di questo atteggiamento è offerto dal modo. In esa si poneva da certi filosofi il problema della conoscensa come

"passare" dalla "coscierza" alla "rea.m"? "

Ora questo modo di porzo il problema suppone come evidente che la concienza sia chuise in se atessa e nei sum "contenuti", che la resità sia "fuori" della concienza o debba enere laboriosamente dimostrata ecc. Lutte affermazioni niente affano evidenti (e deue quali cercheremo di dimostrare l'errimenti) e che erano accettate senza controllo, come pre-guiditi, appunto, da quello che cra il modo di pensare corrente, da quello che, con termine heideggeriano si potrebbe chiamani il in (mon) del si dice, si pensa, in amunel te communente ecc. Nella ricerca filosofica non c'è posto per il m.º

Ed à, come dicevo, unt'altre che facile e naturale il metter fra parentesi le persuazioni comunemente accettate, tanto che si capiace come i filosofi che hanno più accentuato la necessità del metodo critico abbiano avuto l'impressione che il mettersi in questo atteggiamento carga una importante decisione dell'uomo che vuol filo-

sofare.3

certe carrida che gli il presentatativo entre cundizione per accetture la littaciano certare la littaciano di esculura. L'acci un si erroreo ignato di e amonte la fine a masso della e di spisamere la strata alla e dicessime meccanici stora della materia. Ma questo con el impediace di reconnecte un identato aggrificato "te retigio uno alto i al diabito une tadico e al regito bei alco pensatori e di emprettete la segui passo del permo (diabito e al regito del permo (diabito) della singuialità del permo (diabito) della fine del secondo permo.

e o causo tute a termina fra y againthe membe ratengo che un abai distrativa.

The section of the se

(\*) Husterl, rella Arma Baserhana vol 1 2 pag qui paragona l'épochi alla

conversione religiona-

2. L'altra obiemone che n fa all'estrerzo del metodo critico è che cao è impossibile, sustinabile impossibile n dice che un uomo si spagli delle sue persuasioni, che proceda nella ricerca senza presupposti.

Querta obterione, presentata atriche da un autore acutassano, di De Tonquedec. di basa sulta confusione fra il non adoperate certe persuasioni nella costruzione filosofica, il metterle fra parentesi (accondo la felice esprissione di H ascer) in quanto forsofi, e il rinnegarle a dubitame come uommi. Altro è il non adoperare um proposizione nella costruzione filosofica, il non accettario dalla tradizione, dane comuni persuasioni umane come base della filosofic. Il dire che ogto proposizione va esonunota per vedera se essa sia in guatificabilo razionalmente, attro e dire che l'aomo filosofante debba rannegare tatte le sue persuasioni prima di mettersi a stadiar fansofia. Il

a stration to declarate index essent mol an raise grandle because its account of the strategy, in mich it will did not a resent and be because in the because it in the property of the entertainment of the strategy, in mich its first in the first in the first in the first in the strategy of the entertainment of the strategy of the st

son ing consultation in the Population to De Tipoperdes quantità

sero I publi non mate y una nime ibit a

of against spaces represent the action consistent from the many objects of the management of the management of the constraint of the const

the agree of the control of the end of the control of

bandino appena nato, che non conosce nullo, che apre pur la prima kolta si rechi sulla regita dilestibatito recita una commedia a sa alesso, il E aggiange a una rolla « Da tibesto dubbio regit l'autore di learnière, nella rua Criteriologia) non ettettua neppure le venttà di fede — il che stepisse da parte di un entolico » e si sforta, fivono secunto nel di mettera in regula con le dicus nu de a finesa in poposito I carroli di sa a Cincili Valitatio non tentamente i un giusta into se ne quite are dell'oggi to delle toro fese sespendendo il uno avento.

Vertebbe fatto di chiedera che razza di catanto fosse mai S. Terminate, il quale si pose il problema deli estaterza di Dio combinando con la deter sociali della monata il pose combinando di problema della sociali della sociali della combinazione di se un anacerstente campine e chiare he shaph appune di casa in la continuazione con marcha di Chiasa in la continua continuazione della continuazione di casa della continuazione della continuazione

Vel' identificare la permasione dell'inerio col metado dei filosofo vanno curiosamente d'accordo coloro che, come il Gilson il ritengono che la filosofia deve partire delle verità di fede e coloro che negino ad un credente la pessibilità di esser filosofo, perchè, dicono, se uno è già persuaso di certe verità, com ricerca a fare? Sa già dave arriva, quandi bara al gioco nella ricerca filosofica. A questa obiezione rispondiamo che colui che è già persuaso di certe verità, e non sospende l'asserso di fede alle verità di fede, può dominidari, ammesso che abbin il gusto della ricerca filosofica, se la rigione possa ariche dimostrargli queste verità, il disposto a rinunciare a fare il filosofo (ma non a barare al gioco, dicenda che vede quello che non vede) se non trova la dimostrazione

Del resto, ac forse vero che una fede religiosa e di imped mento ad una ricerca apregiudicata, hisognerebbe non solo, come osserva giustamente il Rosman, miniettere i la singoiare conclusione che il solo atco a trovasse in intato di cheramente filosofare a chiunque abbia sene convinzioni morali e politiche, e ammettere che il vero filosofa sia solo l'uomo privo di convinzioni e non impegnato", il che, oltre tutto, è smentito dana storia della filosofia.

(4) Op. ch. p. 443, note 5

(4) La philosophie et la philologie, Paris, Payant, 1980.

della storia non ha mai dubitato sil e tuttavia reconoscere che il dubbin metodico esprime l'esigenza di radicalità nella ricerca e quindi di apregiudicatezza radicale, così come la esprime l'epoché di blusseri che a Cartesio si richiama e che, secondo chi scrive, ha il merito di chiurire e accentuare il carattere metodico di questo atteggiamento. Si tratta, infatti, non di aegare le persuasioni della vita quot diana, ma di metterle fra parentesa (liclemment sie cin), di non servirsene per la contrazione filosofica.

Se invece si distinguono le persuasioni dell'uomo dal metodo

del filisofo, a può consentire con F Olgiati nel direr a Il Cartesto

# L FYITHENZA

Lo stesso metodo cretico, il dubbio metodico, non ha tenso se non la funzione di una evidenza da roggiungere. Si presunde da tutto quello che è stato detto, lo il nesomna, ci si domanda se sia vero, per vedere se è vero; si cerca per trovare, ci si pone un problema per trovare la soluzione. Altrimenti critica, dubbio metodico, atteggiamento problematico sono mente altro che retirica.

L'evidenza oggettiva non è altro che il sedere che le con stonno con, a meg al a presentarsi con de le cose dove termine cons. come apregheterno in seguito, ha un aggirificato ampliasimo). Ora, chiunque pronunci una affermazione o una aggizione — foise pare

• P. common another data quella de discolar est Estámial, mainte non ne face e apor prima a Neon tre faccionario asta nella confuzione dipendigal Idees, I. pega appropriatore de faccio.

<sup>\*</sup> Africa d' queste et la quelle atropatata anche della ragnette etitte l'espatetes, qu' l'un e l'initiatettalità dell'anticon.

(47) Introduzione alla filosofia, in Opere, Edia, Nazionale e u 1 p. 45

<sup>( \*\*</sup> An files for the Percenter, Malanet, Publishmentons, (in)) progress Complete the for Control to 5, pagings.

entative de page 231

entative de d'united matererante de étres pers e suite aussi aussisse pretisant. É charte parameter che el sensa y el metern un agitten aux agents qualitaque donte presente po a nece sus sur nic con actualment ce su a apent de dafacturar de la sen della test che un affronta l'estateure una que me la come de la casa à crasiforment la test man test, la responde de la casa de la casa à crasiforment la test man estateure de la casa de la casa à crasiforment la test man estateure de la casa de l

la negazione dei valure dell'evidenza puppone questo valore; o, in altre parole, tutti presuppongimo che si dia evidenza aggettiva di qualche ventà, anche se a parole la negazio.

Anche un nega per la l'eldicia una enternatio del que la cada a monte augo de argenda a assessionata de la la cada de se excessió de la la supera de la lune e se el cartante a la lun consentid foro valure probativo delle argementazioni consente evidenzal dobbianto di occassió rispondere de sidific algorifica de la cada de della cada de la cada de della cada de la cada de la cada della cada del

Di fatto, le obiezoni costro l'evidenza supporigono sempre un errato concetto di evidenza quello dell'evidenza come seni mento fattu soggettivo, ed è grantissona l'obiezione che un fatto soggetti, uno prova mente. Ma l'evidenza alla quale ci inferismo (e alla quale come n è detto, tutti si inferiscono nun è altro che la manifestazione di qualche cosa, il vedero che una cosa sta con

### LO BETTE (SMO.

Si dirà e se uno non arrivasse mai a vedere che una cosa sta cost è Risponderemmo taccia.<sup>31</sup> Ossii vogliamo dire ilo scetticismo è forse possibile come stato dianimo, que non è sistembile come dottrina. Nel momento, infatti un cui il cercatore che non ha trovato

Since the normal of containing the new pleasures and the property of the new points of the new points

### IL PROBLEMA DEL VALORE DELLA PACOLTA CONGSCITIVA

Tanto è insestenible la posizione scettica (come dottrina) alcrettanto è insostenibile la posizione di chi presipponya la capacità dell'uomo di conoscere la verità <sup>22</sup> e quella di chi si domanda, prima di assessarsi di una verità qualsiasi, se l'uopio abitta la capacità di conoscere il vero, o, che è la stesso, se abbia valore la facoltà cunoscitiva dell'uomo, se la ragione, come focoltà, abbia valore

Contro una simile posizione del proplema vale sempre l'ostervazione di Hegel neo Anmerkung al prgr. 10 dell'Engelopedia (traduz. Croce). « Uno dei punti di vista espitali della filosofia centea e, she prima di procedere a conoscer Dio, l'essenza delle eose, ecbisogra indagate la facoltà del tonimicere per videre se sia capice di adempire quel compito sa doviebbe apprendere a comoscere l'istrumento, prima di intraprendere i lavoro che per mezzo di esso deve essere portato a termine, che se l'astrumento fosse insufficiente, ogni altra fatica sarebbe perduta. Questo pensiero è parso così plausibile che ha destato la maggiore ammirazione e consenso, e ha ricundutto à consecre del sun d'igresse per gli oggetti e dal suo occupone di questi, a se stesso, al formale. Se tuttovia pino si vuole illudersi con parale, è facile vedere che alte intramenti possonobene margarar e gradicarar in altro modo che ano sui il navoro atessocan sonn destanti una l'indagine del conoscere o a pue accapa e altro che conoscendo dacche indagure questo cos as a sur suento non è altro che conoscerlo. Voler conoscere dunqui i ma qui -

<sup>(27)</sup> Fu unto despetent del taste Mercect fin degle tras desta ripresa no industrial and an anomalo particle in a single in a s

conosca è assurdo, non muno del saggio proposito di quel tale Scilastico, d'impararo a nuotare prima di accuchiorsi nell'acquis

E poiché quando Negel parla di « filosofia critica», egli intende rifetarit alla filosofia kantiana, ricurdiamori che Kont non si è mui posso l'assurdo prezirma giastamente criticale da Regel. Il problema che Kont si mette effettivamente a risobere celli Critica della ragione pura non è se la ragione abbia valore, qua qualit giaso le consiscerte con visore. È per risotrere questo secondo problema presuppone il valore della ragione, la quanto timo e criti oriosofia, antica, presuppone il valore della ragione, la quanto timo e criti oriosofia, antica, per la ragione come la condi, perchè il dubbia sul valore della arolta conosa, va dovrebbe estima dersi a corre le conosi en e chi un questa la lina della come come una score

popular and a margine ideal? The process condense and on the act of the

Ora Kam dice che il tribunale della critica deve giudicare e secondo le eserte ed immutabili leggi e della ragiona, dunque il valore di qui e eteria ed immutabili leggi e ressuprosti alla nitrià si ca del cevo che lun e la togi e ren le ria to te e a vi anuncia banno valore de sotteto ber kame sa mate lucare aporche non e rendone le cor re noncernae, ma per quel canto a cul arrivano banno valore assolute. Altro è biante dire che un certo gruppo di conseguante non basta a darel una selecta, altro è dire che talli conoscenze non sono vene cume alure è dire che mille lire non battano a comprare una costo vene cume chie mille lire non battano a comprare una costo, altro date che mille lire que huecto alcun pattere d'acquissu e sono 'mmaginarie Dea Kam acquiche i giudità annilitici siamo sufficiente a cost tutre la aciente, rua non nega mai a oco verita.

t e dunque almeso una stera dell'artività della ragione dischi del gludgi analitici – che non è ma, criticata e che è serce il fondamento

di cu ca na er nea

Maice di proi Nant nun sobi prescippinge il settore del giudir lavalites presignare di la la disce del gludiz, allo in la gratora di propose sobi di

mostrare come essi sumo possibili

The spiegare questa punto. Perudiamo breveniente come Kant il pone il problema es ta a Dires a porto s'anno la metaliana racionalistica. Esce noi le e sont a directionalistica non una secone riguesta noi sont interestado e la fisica newtoriana, c'à infacti tutti mate perite la moi dila litosofia è un mecederal di sistemi opposti. Recentera e e con dila litosofia è un mecederal di sistemi opposti. Recentera e e con la cita di Hume al principio di causa hanno, secondo Kant dimostrato inconfutabilmente e che il nesso (mi causa edi effetta non puo essere conociuto a priori era cap questo cide tutta la metalistea classica (Per ora non el pronunciamo affatto sul valore di que a afferma solo far vedere como che stranno discusse una per una, a suo banpo: vugliano solo far vedere como Kant si ponga il problema critical.

Dialita parte c'è della mente umana una insopprimibile especia metafisica, non si può dunque intitat a trato con indifferenza le metafisica bisugna doprandural: è possibile una motafisica como scienza. E se qua

che tipo di metalishm?

O faillmento della metalista tradizionale deve dipondere das facio

(P) Surme hel senso simple di comormen dimentiale.

the n too in agrane outline halos white it at an electric of the operoverbella the per time one of a during a season of the contrast of a state of the contrast of the contra

One then a mathematical in the second proposal tent the explaint of episons of the proposal tent to the second of the second of

to open of the control of the contro

ged

Com sumo porcaba grade, conte o a prima

la de l'orobbena di la virolda lieba rigioni nora-

Kon manera qui la prisherra cul amosa i na con contento a cu attonio in esta la prior che i la conditio di l'a constituta del conteste la simi estatte le conditario della milita i degli iggi alte la especiata la la agortica l'agai co della alegno forma e la militario. Più la docto di la composizione les Bidato e certe forme della militario di la composizione les Bidato e certe forme della militario di la contra a costituta di la costituta di la contra a contra contra contra contra contra contra contra di la contra contra

Not non that a system has belle solutions solutions, on, del problems, the state of considering the state of considering the state of the considering the state of the considering the conside

that per select

The series Kain many selfs in exceptions it addressed a agricultural many supported and it is a state of the orienter delta regard technique, delta fisces metalentana, e, visto come la regione precede un tal series dope de se tot indeedimente de appropriation un la serie fisce depressed a responsa fisce a tree de la responsa fisce e tree de la responsa fisce e una serie de la responsa de la responsa per la responsa fisce e una serie de la responsa de la responsa per la responsa de la responsa per la responsa de la responsa per la responsa per la responsa de la responsa de la responsa per la responsa de la responsa per la responsa de la responsa per la responsa per la responsa de la respo

eritada la ragione come l'acoltà, ma en un un coto gruppo di comuscenze a mistalis en mass imponencio a valent i l'ette al de delles des senate ma les el asses il

A questi punto un e entrare terrore qui especia di Kari potrelibe i improrevato da aven ognosti in in ditento soprimita dono estata e prospertato di. Pres il
storio metro e biologica fanto conti in estato fongo della l'estata offici agnesi parta
Repponderenmo che il problema della Critica è identica a quello dei Prolegoriani
moto in e le apparenta in intera. Il ma indicatoriori adegiata de lole to bosso
i bipi dere ber atta attallas dei esta bie qui in e non diagnosti dei dei to bosso
i bipi dere ber atta attallas dei esta bie qui in e non diagnosti con distributi di fice
replige acciosso a con e naturate de tori altre ogno biparosperimi endertale di fice
replige acciosso a con e naturate de tori altre operimi a fice actireconsiderativa in decision e postitate espetimo a fice. Hi de assignació con la contrare de la contrare de contrare de la contrare de contrare de

# FENOMENOLOGIA DELLA CONOSCENZA:

#### COME CONOSCIAMO LA CONOSCIENZA

Prima di domandarei che cusa sia la conescenza, dobbiamo pregiudizialmente domandarei conosciamo noi la conoscenza?

Certo, in qualche modo Li conosciamo, attrimenti non potremmo neppure parlarne ma ne abbianto esperienza ammediata?

Sembra impossibile rispondere no, eppure, se badiama bene, dobbismo riconoscere che vediamo cose colorate, ma non vediamo il vedere, udiamo cose sonore, ma non l'udire, percepiamo oggetti sensibili, ma non il percepire. Soppiamo diaquie di conoscere, ma non con la medesima finmediatezza con cui percepiamo una cosa verde sappiamo di conoscere per riflemone o, che è lo stesso, i autocosceriza è una conoscerenza nilessa. Cerchiamo di vedere casa voglia dire questa affernazione, e vediamo come arriviamo a farinarci il conoste di conoscera.

<sup>(</sup>b) Prendutata il termine fenomenalogai nel senun di intudio, descrizione del fenomeno. Ma il termine fenomeno non vii cancato qui dei agradicati che gli liatura ate le tare libordie apperafronte quella annitata via necco nel suo segmi-ficato nomigico e ni che si socia ma. Rea si fenomenalespota viali dire dun di esperiale del contratte contratte prima di esperiale per sociale del mondio esperiale prima di esperiale di

Si parte spesso, per descrivere la conoscenza, dal affermazione che vo è un soggetto e vi è un oggetto e si definisce la conoscenza come un rapporto fra soggetto ed oggetto. Come sirà questo rapporto? Creasione da parte del soggetto? Rispecchiamento passivo dell'oggetto? Ora, quando a pone il problema cod, non si parte da ciò che è immediatamente evidente, non si parte da ciò che con sta, poiché ciò che consta non è un soggetto e un oggetto, o magarian soggetto solo con le sue modificazioni, ciò che consta è una realtà molteplice — estensami figurare e qualificate, seni-menti varo li piacere, dotore, cenestesie, ctr. Se queste realtà, se questi con siano soggetto od oggetto si vedità dopo, non consta immedialamente Occorrerà una riffersione per determinare che cosa soggetto e che cosa soggetto.

La riflessione è questar fra alcune delle realtà che constano e e dentità reale, fisica" (nel senso sculastico del termine), fra serte altre no. C'è identità fisica fra van sentimenti che constano se dayvero constano, e possono constarmi selo i *anei* Se, presenta ha freddu, e dandem avvicansem alla stafa, e sonn lieta di ascoltare il sesto Conterto brandeburghese radiotrasmesso, è sono presidupato di esprimermi chiammente mentre scrivo, questi sentimenti tro constant dome tries. Ossue dostro sentio una identità fisical, time nel senso che il freddo sia il piacere della musica o la preoccupazione, ma nel senso che constano come modi di zitere me (come mieaccidenti), al che pesso tradurri la mia esperienza dicendo (p. che sono infreddonto, mao fieto della musica, ecc. Ma il colore rossomattene deth stufa, the pure courts, the fa parte quandi della medesura urutà di esperienza, aon mi è dato nime un modo di essere. me, non constanace una adentità finca can ciù che è infreddolito e desiderosa che soga sa . Non passa tradurce l'esperienza del rosso-mattone, o dei biatreo e del liscio di questa carta dicendo: in sono rosso-mattone, bianco e liseju (per il solo fatto che vedo il rosso deta stufe e il bianco della carta).

Eppure, deceratio, anche questo reaso e queno hianco fanno parte della medesima unità di esperienza, costituiscono quindi una certa unità con me cho ho freddo e sino aeto della musica. Ora, per distinguere l'unità che c'è fei me infreddonto, hetir e preoccupato, dall'anità che c'è fai me infreddonto e il rosso che vedo, chiamo la prima unità o identità finen u rette elemno la secunda unità o identità intermonale consiste

a consecurat. E noi abbiamo coscienza di conoscere perché abbiamo coscienza di queste due diverse unità, perché non possipmo dire nestre, come è matro un scatimento, certe realtà che constane, perché di consta qualcose che e altro da noi. E questo constare delaltro a noi, questa presenza dell'altro a noi, è ciò che chiamiamo conoscessa. Sappiamo cho c'à un soggetto od un aggetto perché toppiamo, con un arto di riflessione, che l'insieme di quei sentimento che sono io (o meglio: di cua is sono li sustanza) non è l'insieme di quelle superfici qualificate che pura mi constano, noi sono presenti-

Si dirà che con questo noi lo (a, o nie) si presuppine come dotti quel suggetto, la cui existenta si è detto sopra esser conoulura solo per reflexione. Rispondo che "io ma è data pregisamente come di sogge to ancisenso di subpretum sontanto di certe rentà, che sono gli suoi affettio the presentant adjunctionente la caracteristica di assere visitali (ngl senso nor of the legacides, do the quie there is non-semination one problem with the transfer and the semination of the control of t della praisè del soggetto. Bega salanno che l'io sia dino neiginariamente non- a longerty della movemb I in . I d Se i Digge By the state of the control of the c possibile, per la struttura ossentiale della spirito, che queste passioni riguardino qualche cosa di diverso dal sogge su, quela da quella individua idea o pio tosto ("impressione di noi atessi è sonpre intimomente prewe to the the more of courts at a transfer of the section of the s chinmare l'attentione del lenore sir questa esperienza cricucibile questo dolor di denti mi è data in un certo modo che rosto io: questo dolor the fire conductor and a state to become the contrast of the state of in un complesso di stati all'ettivi (cercheremo di dimostrore in seguito che "io è une socianes currenita di materia e di una forma sussistente che has varie facolia, ecc ): your dire so and the to me or softger to not the term of the notation of the notatio conoscepte (Figurara) poi se è dato immedicamente come spir fo ». In sono 'In sestings del miel stati affettivi. A me 'inteks in questo senso) sono proporte selle de la proporte del proporte de la proporte de la proporte del proporte de la proporte del la proporte del la proporte de la proporte del la proporte del la proporte de la proporte del la proport

<sup>(2)</sup> Non mi è ancora espetato di necentrare an filtre e per quanto ionizzo dalle sourizzione che un ostribrimo dissostrate — che ne le venta munediazzoene evidenti. Quando agrabia che la neglu, e sempre petable ce intende i certaini in e neto diverso da quella della bloonfia scoluctura.

Così postamo capire le rigioni di coloro che ostervana che nui si coglie miti il considere, uni sidui oggetta conosciutu, non si vede mai il vedere, tha sido il colorato, sessa d'altra parte negare un fatto estdente e cioè che tutti sappiamo quel che vogliamo dire quando parliamo di conosciuta, quando diciamo, per ca, che abbiamo comociuto Timo, o che abbiamo vedato un cappello sopra una tavola, o che abbiamo tudito autorare le otto.

Von si coghe mai, infatti il conoscere come una cosa, come un nggetto: non consta la conoscerica, constano soltanto nggetti, ma, nel riflettere che quegli nggetti che constano non sono me, debbo ammettere una loro presenza a me, debbo ammettere che so anno sperto unionzionalmente a quegli oggetti che che me e quegli oggetti una singolare relazione che chiamo conoscenza.<sup>3</sup>

Ma allots come si spiega il futto che grandi flicanfi, da sant Agoadne a Carresto, abbiano considerato il *regito* come la realtà giù evidente?

Ricardiano che sia in sant Agostino nime in Cartesia, il ropto si presenta come rispista que objeziona socitiche. Quando uno afferma, c'è qualche cosa — e un attro gli domanda. Che cura c'èf- la risposta più ovvia è che c'è, per esempio, questo tavalo, questa attitua con ciò che essa contrene ecc. Ma se l'Interfocutore, angustiato dall'esperienza dell'errore, di allucinizzoni, del sugno, obietta che tavoia, pareti etc. potrebbeto essere mente auro che immagini. er potrà rispondergii, prima di esominare una ad una le sue obsezions é pur vero che qualche com appare, qualunque com sia gò che appare. Ora «to penso» vuol dire appunto: qualche coss qu appare; vuel dire, per usare i terram di Humer a quella sindividua persona delle cui azioni e sentimenti ognuno di noi è intramente cosciente « appare quaiche cosa. Ecco cosa virol dire il rigita, quando In a mette all'injun della morres Sicohè a ban gigrifate, il copito mi asegna immediatamente che aliquid est, piùttosto che ergo sime più esattamente si dovrebbe dire, gaudio, doleo, polo, ereo sum.

Si può dare dunque un tenso platichile al rigito tenza simmettere che ci un una intuizione dei pensare o del conoscere in quanto tali

# CHE COSA É LA CONOSCENZA

D'altra parte, dicevo, è impossibile eliminare il concetto di conoscenza, come tentano di fare i neopositivisti, per ridurre la inoscenza all'oggetto. Impossibile ridurre l'espenenza. Ho tidito suonare le otto", ai protocolto. Timo dice "Il gorno tale nel tai luogo
suonano le otto", potche io posso persuaderni benasamo che le otto
sono autonate senza averle tidite e so benasamo che differenza ele fra ii
suono delle otto, nella cui esistenza credo, perche me ia attesta una persi ni che mani discursa di una ciche e accunto a une, e l'udize questo
suono. Sono cinvinto che il suono e'è stato, ma so che non e'è stato
per me, e in questo esiste per me del suono, come asservava fiusacel
polemizzando col Natoro, consiste l'andizione del stono

Dunque la conoscenza una è una cosa", accanto alle altre, ma è il puro esser presente delle cose a me, il puro esser manifesto delle cose, e, da parte min, conoscere è d puro manifestare qualche cost. Sieché l'oggettività della cosa conosciuta, a oggettività della oggetto, si risulve tusta nell'esser conquento ossa presente, e la soggettività del suggetto (re suggettività = contscenza) si risulve tutta nella presenza de l'oggetto. Questo voieva dire Aristotele quando diceva s unu è l'atto del sentito e del senzicate » (Dr. Imma, 111, 2), frase the gt. Scolastici tradicono cial cognotiens in actu et cognitum in netu sunt ument. È vere lo che veda, populario, una cosa gialla, a la un esampeo tutto nella presenza di quel giallo, perché oltre a vedere ii gialio, respiro, ho fieddo, desidero munvernii, ecc., osaja perchè non sono tutto conoscente il giullo. E quella cosa gialla non è suto presents del giado, perché é multe (propiamo che si tratti de ar a namno) liscia, pennuta, viventa, um il latcio, il pennuto, il viventa, non sono, in quanto tas, veduti da me Percio non si dice cognacens et rogantien met unum - che non sarobbe vera - ma si dice cagnoscess in acre et digratum de acro sunt adam. Cosi commenla infatti S. Tommasu la frate di Aristoleic uno è l'atto del seutito e del senziente la El dien l'atto del senzo, come l'udize in atto, e , atta del sensibile, come il risuonare in atta. Non sempre infatti sono as atto perché recade che chi ha l'udito ann sempre oda e c. che è sonente non tempre couem s. Quandi non arrebbe vere dire che lo sono la campana, perché nuo sempre ut odo la campana e non servore la campana risuona a me « Ma quando colto che puo udire ha la sua att vità, e in the puo esquinare ha il risuonoro, ai

<sup>(\*) \*...</sup> cognisatetatus a non cognisateratishus in hoc distanguishtur quas cognisateta nihai habetat non formato sustiti talatan, sed cognisateta natum est habete talat, formato te altenuis . S. Tomasaso, Stanish ribust. I d. ze, art. i

lore # ha quel suono in atto che è di ristionate e quell'attiule adire che si chiama audizione. Ed è necessario che tanto il situis in atte, che è il risuonare, quanto l'udire in atto, che si dice sudizione, slatio in ciò che è in potenza [a quell'atto] ossia nel organo dell'udito il Qui S. Tommaso parla di organo, perchè si riferisce ad una connecessa sensibile, un generale si potrebbe dire il nel soggetto connecessario.

Il concetto della consiscenza corse identità intenzionale o, come anche si dice per far più presto, di intenzionalità, era stato dimenticato nella filosofia moderna. Chi lo ha rimesto in tircolazione nella filosofia contemporanea è atato Franz Brentano, il quale lo ha lasciato in credità a Flussori e, attraverse Husseri, a anolti altri. For se anche G. E. Moore, uno dei neoreansti inglesi, senti ilinflusso brentaniana. Nel suo faritato articolo The Refutation of Identica, egli cerea di mettore in rilievo la differenza fra l'identità nelle che c'e fra una cosa e i suoi costitutivi, fra un oppetto ficco a le sue modificazioni (fra una perlina azzurra e il suo azzurro), e r'identità intenzionale che c'e fra il emoscente e il conosciuto (fra me e t'azzurro che vedo)."

Ma sia Brentano come Husserl e come G. E. Mooro intengono che di pousa avere immediata connecenza del conoscere, dell'esser coscierto, della aucuenezi, cume la chiama Moore, e questi ioro affermazione ha pressato il fianco alle obiezzoni di coloro che asservana (come Natarp contro Husserl e W. James contro Moore) che del conoscere non a ha (immediata) conoscenza. Natorp e James (sin pure da punti di vista molto diversi) ne traevano la conclusione

(9) In Arts, fibrum De anima comm. ed. Firotta (Timpo: Mercetti, 1936), n. 59. BY a elemente che e comuni a macon sensi mon e la tre chiarman, e priestro de regimento dosciencio. La self-nacione in ocalità un anti par inario e minimizeness the first used in all the appearmentable to the first disglariation for estate and employment about it facts the more duration of quarter пини на селете вспого dell'излагте. В причин питте встого пов войзтво è ... qualglic ring at distinct of the recently of the develop distinction and two six to the manning on American performance a destruction on the arrange and the source by some è quelle de pos coas o de ana socianza espetie se este con reuses, de que la de ana parte de als encontativa imperio all'aftra. Direcci a na sone e appare e co-fre i indiamio in ogni sani per contoscen a favere or opigen, ape y a conce coxa as Paligippo non e avete de produto aparto una colació qua estragime as cinicasclares stall at equiptique of the predicate of senso per except on the second of the second Committee de tapa per minural a rai. The Refu aring a confirm on a North hope DEE 449, vistamento in Philosophical Studies, Landon, Routledge and Kegun Path, que po apart

Del resto, se non avesamo una qualche conoscenza del consocere donde patrebbero ventr fuori termini come "conoscere", "sent re" "rappresentarsi"? Che rapporto ha ma il termine sent re con un soon di re? e tre che i vedere" è qualcosa di tolorato? O il "rappresentarui" ha la forma di un albero o di un qualcom ultro aggetta cappresentato?

I tentativi di negare che noi abbrano esperienza dell'atto conoscitivo non ressuon. e la cosmenza del suono non è altro che il suo esserci per me e, dice il Natorp, ed ha ragione, ma è proprio quell'esserci per me è produccibile ad una qualità oggettiva del suono. Il suo esserci per me è pure un fatto. E non si può dire di descrivere un fatto di conoscenza se oltre al "qualche cosa" che è conosciuto non si nieva anche quel suo "esserci per me". La descrizione defatto conoscitivo mi oste non solo l'oggetto appreso, ma anche, sia pure indirettamente, l'atto dell'apprendere intenzionalmente.

### DISTANZIONE PRA ATTO E OGGETTO DI CONOSCENZA

E dunque necessario distinguere in ogni conoscenza l'atto del conoscenz dall'oggetto conoscinto antro è il vedere, sitro il vedinto, altro il sentire, altro il sentire. Le sentiazioni il pretentano le determinazioni oggettive, ma non inzo mai le determinazioni oggettive stesse. L'oggetto che appare, così come appare, è trascendente la rappresentazione. Anche se non, per qualsiasi mittivo, distinguiamo le determinazioni stesse che appatono in puramente apparenti e vere, per compie in quanti primane e secondarie, nel senso tradizionale, di signeti vità delle qualità secondarie non può mai e in nessuri caso avera dessure apparenti e che case alago contitutivi reali degli atti toti quali le percepiamo che case alago contitutivi reali degli atti toti quali le percepiamo che case alago contitutivi reali degli atti toti quali le percepiamo che

Abbiamo citato questo passo di Hisseel perché esso sottolinea

un gunto importante e cioè che la distinuiture fra atto di conoscenza ed oggetto conoscruto è anteriore alla questione se l'aggetto conoscruto sia una realtà per sè stante o sus in qualche modo dipendente da nuo l'oggetto conoscruto non in identifica mui con l'atto che lo caglie, anche se è un oggetto puramente immagniario, anche se è un altro latto di cosuenza. Anche se il rosso presente a me è putamente immagniato, caso si distingue dal mio immagniare, il quale non può essere certo ne rosso ne giallo. Resterà da vedera quale la realtà del rosso immagniario, ma questo è una questione uneriore.

Si vede dunque come sus ambiguo il termine "contenuto di coscienza", poichè in altre modo è "costenuto" nelle coscienza uno stato affettivo o un atto conoscitivo e in altre mudo v è cumunuto un oggetto consecuto, fosse pure immagnianto. Dice S. Tominasa « Lo conoscenza puo esser considerata sotto due sipetto o rispetto al conoscenze — e così considerata « inerisce al conoscenze come accidente al soggetto, e così non trascende il soggetto, perchè non si può mai trovare altri che in uno apinto — o rispetto al conoscenze nescolle " — e per questo riguando non trascence a qualcano, ma inferince a qualche cosa. Ora la relazione non fin carattere di accidente in quanto si riferisce a qualcota, ma sous in quanti merisce ad un soggetto — li perciò la conoscenza considerata rispetto al conoscenza considerata rispetto al osciole non è nell'anima come accidente nel soggetto, e trascende la apinto in quanta per essa si conosce l'altro dado apinto »

# PAGE POSEZIONI DEL PROBLEMA DELLA CONOSCENZA

Con questa descrizione della conoscenza non pretendiamo di aver dimestrato il "realismo" il ma soto di aver eliminato alcune false posizioni del problema della conoscenza, alcuni pseudo-problemi.

(a) sata nel suo agrecia repe a funca reco ne suo appetta of meganicale.

6 Me more terrame la virgulette, perché exemismo che e un tobia di total arganicam cha terchanciar, de autinguera più artinto. ben prensato "idealismo", " basata suita affermazione che tutto ciò che è conosciuto è "nella ciscienza", si fondì proprio sulla arabigiatà del termine "essere nella coscienza" che può aignificare o esserci come un accidente, un avvenimento del soggetto, o esserci come un oggetto conosciuto — è son due modi ben diverio di "essere nella coscienza".

El priche si (undo sallo medesima ambigiatà, è uno pseudo-pro-

Intanto ai vede come quella abrigativa dimostrazione di un non-

E, priche si (undo sallo medesamo ambiguità, è uno pseudo-problema quello del come sa possa trascendere la coscienza o "parsare" dalla cuscienza all'essere, " perche la coscienza nel suo sspetto intermionale nun è altro che monifestazione dell'essere, e ai coscienza o consecenza nel suo aspetto reme (o fisico, o psicologico <sup>2</sup>) è l'attività di un ente che fa parte del mondo e che sarebbe inconcepibile senza il mondo

## CONOSCENZA E RAPPRESENTAZIONE

Dall affermazione che non si può trascendere la coscienza deriva la teoria che sa consistere la conoscenza nell'avere delle rappresentazioni, aed'avere delle immagnia più o meno adeguate delle croe. Ora la conoscenza non consiste nell'avere rappresentazioni. Can questo non si vuole affatto negare che le rappresentazioni siano consistenti necessarie del'auto di conoscenza sarunno condizioni della conoscenza, ma non sono ta conoscenza. Infatti non basta orere delle rappresentazioni, come uno specchio può avere delle immigini per conoscere; bisogna esser cascenti delle rappresentazioni che ai hanao. Ora se la rappresentazione è ciò che (id quod) in conosce, come vuole il soggettivismo gnoscologico, la rappresentazione diventa casa ricessa un oggetto di conoscenza, e bisognerà ancora apiegare in che cosa consista la conoscenza di questo oggetto. Secondo la teoria che concepisce la rappresentazione come ciò che è conosciuto, la conoscenza resto, per così dire, si di quia della rappresentazione, la conoscenza resto, per così dire, si di quia della rappresentazione.

If a Storms duple or pates, considered as prounding game of topaceters and considered or an inter-congression of the inter-congression of the inter-congression of the allowing another the consideration of the another the consideration of th

<sup>(4)</sup> Anche questo fes virgolesse, perchè l'ideallimo begettino, per es., è lut-

c) el papercaro al mondo, ponché unche la consciouse è una recht, ha un casere Il concerte de ente à printe à prin aniversale, é, comé curere N. Hammana, al diqua dell'idealment e del realment.

be it while its putche room a che una specie del genere uponic como anche l'anti-

tazione e quindi la imporesentazione non spiega in che cost consti-

Ma c'é desl'altro nella teoria che ridace il conoscere ad avere della rappresentazioni, queste dovrebbero poi terrare a far conoscere gli oggetti esterni, di cul parebbero immagnii. Ora una immagnie non im fa conoscere una com se io non ho già conoscenza della cosa stessa una tela dipinta non è per me l'immagnie di un nomo se io non ho già una certa conoscenza di cosa sia un nomo. Se la tela dipinta esproduceste una cosa afatto ignota a me, essa sarebbe per me una semplice tela cotorata, non già una immagine È quetto che avviene di certi quadri futuristi per chi non sa o non capisce che cosa il pettore volcaso caprimere. Dunque la conoscenza dega aggetti anziche essere spregata delle rappresentazioni è presupposta da case, essa reita, per dar così, al di la della rappresentazione. <sup>16</sup>

Se invece la conoscenza é, originariumente, presenza dell'ultro al soggetto, il problema dei come si possa trascendere la coscienza e la soggettività risulta essere uno pseudo-problema. Ho detto la conoscenza è originariumente presenza dell'altro o dell'oggetto, potent non molto è ciò che è unimediatamente munifesto (o dato, lo evidente) la maggior parte del nostro patrimono di conoscenza è inferito, creduto, congetturata — e nell'inferenza, in questo involto, n questo processo di mediamone, può insimiaria l'errore

### ORIGINE DELLE TEORIE SOFTA CRITICATE

Potrenimo domandarei ara come mai fosse così diffusa, spe cinimente nel periodo da Cartesio a Kant (e fosse ripreso pot nella seconda metà del secolo xix) la persuasione che la conoscenza terruma solo ad un fatto soggettivo, ad una mastra modificazione o rappresentazione, dalla quale si disrebbe peà inferire la realtà, la cosa ro se

La persussione nasce, credo, dalla critica alla "oggettività delle qualità seconderie, critica che, par est, un Gaideo e in Cortesto, è motivata da una engenta di esattezza scientifica."

(64) Per queste contréonazione is vede E. Hurston, Idea an Mer roinne Philippe population page que Husserbane, vol. III pag. 214)

Come à non, in un passo famosti del Suggistore, Games negative sapori, udori, culari ecc. appartengano effettivamente ai corpitententi il nostro ed afferna che e tengano solamente la lor rendenza nel corpo pensitivo, al che rimosso l'aminale, siano levate ed annichilate tutte queste qualità e. I motivi addotti da Calileo in favore di questa opinione sono due. Primo motivo, mentre e hen sento trarmi dalla necessità, subito che conceputo una materia o sustanza corporea, a concepire unaeme ch'ella è terminata e figurata di questa o quella figura i, ha certe dimensione, è in moto o in quaete, invece i chi illa debua cuser bianca o russa, amara o dotoe, sonori il muta, di grata o ingrato odore, non sente famia forza alla mente di doverta apprendere da cotali condizioni necessariamente accompignata anni se i sente ami es fausera seguia, forza il discorso o l'immaginazione per se stessa non v'arriverebbe già mai e.<sup>11</sup> la altra parole. l'extensione, la figura, il movimento locale sano dati sensibili, puri dati di fat o

Secondo motivo. un paragune fra le quantà corporer e il solletico come il solletico prodotto un noi da una piuma che pasti sul nostro corpo non è una qualità della piuma, una risiede solo un noi, nel corpo senziente, così è pure delle qualità corporere cotori, auom, odori, ere.

Che cosa passismo dire di questi argomenti galiterani. Outano al primo, che l'estensione e il moto locale son puri dati di fatto, come le qualità, è un fatto — non una necessità — che esistano corpi estest, come è un fatto che asistano corpi colorati. È vero, come asserva Calileo, che l'estensione, il numero, il moto — in una parola gli aspetti quantitati vi del mondo corporeo — sono per noi pienamente intelligibili, che noi possiamo averr di essi concetti specifici possiamo coglierne l'essenza specifica, mentre non possiamo cogliere l'essenza specifica delle qualità, e per questo possiamo formulare verità necutative, ossia proposizioni analitiche, e perciò a priori, intorno agli aspetti quantitativi del mondo corporeo, mentre dobbiamo amitara a formulare constitazioni di fatto o conclusioni indotte, ussia proposizioni antitetche a posteriori, sugli aspetti qualitativi dei corpi, ma per qual mignosi dovrenno noi ammettere l'esi

<sup>(4)</sup> Corne proposce unche il Cassines, Storts della filmafia moderni, Torino, Estimati, 1952, vol. I, preg. 434 m. (trad. test. dell'opera Der Erkenstruproblem in der Philosophia und B'orenicagi der neseren Zeit, del 1900)

<sup>(19)</sup> GALLESS, Opera, edir musionale vol. VI. page 148-352. Somologenbure muc. (CT). Artistogra, ed. La Scizola, Brotein, 1959. 1949. 471.

stenza solo di ciù che è per not prenamente mtelligibile i Potremmo far questo solo presupponendo che i atelletto umano soi creasore della teatra (su un ute presupposto ingriatmente all'imize di ca riceret filosofica, è poi dimostrato emineti quando si stà seguito in svolgimento dei si metafisica.

Quanto al secondo motivo galileiano, asserviano che è affatto arbitrario assimilere i colori ed i suomi prescindiamo era da sapori e dagli odori) ai sollenco, poiche meatre il sollenco, come il dolore e il piacere, è dato come suo, colori e auoni con mi iono dati come stori mesi, tant'è vero che gli sorgini, bonno sempre attribuito, ad est, il color bianco ma non il sollenco alle penne d'oca.

Mu qual'é la regione vers che muove Gairleo a negare la "fisierth" delle qualità corporer? È la necessità di chimiane dada fisica le nozioni qualitative, per poter dare alla fisica siessa a carattera di scienza rigorosa. Poiché noi una abbiamo cuocetti epecifici nè delle essenze delle cose nè delle loro qualità caratteristiche, non possiamo claborare qua scienza rigorosa sull'aspetto qualitativo del mondo corporeo, ma dobbiamo limitarei a registrarne sulu l'aspetto quantitativo.

Tale esigenza è giustissima. Gauleo aveva sempre dinnanzi a sè gli esempi deplorevoli di pseudo-teorie fisiche costruite un pseudoconcetti di fumoso, di terreo, di amido e di secco, di caido e di freddo. " il torto era quello di vuler toguere anche dalla natura ciò che hisograva toghere colo dalle formule fisiche: di negare l'esistenza di ciò di cui si doveva negare soto l'esatta conoscibilità. Come vedremo più aventi. l'affermazione che i corpi sono dettiti di qualità che li distinguono l'uno dall'altra porta necessaramente con se la conclusione che nei corpi c'è un principio specificatore, che gli prismichet chamavano forma sortannale; ma il concetto di forma sostantible, essentiale ad una hissufia deua natura, non serve alfatto ad elaborare una scienza de la natura, posché la scienza trata alla enposcenza dello apecifico, e am possegno, a), affermare che in ognicorpo c'è una forma sostanziale, ma non conosciamo qual sin la forma sostanzane dei tale o del tal altro corpo. Oro la scotastica della decadenza aveva tentito di ciaborare una sucriza della natura con

concern puramente filosofici, si em illosa che concern unavenulussimi, quala il concetto di forma anatanzime, pocessoro dere una coanacenza specifica dei fenomeni naturali, il che antebbe un po' come so un tale, arendo sultanto il concetto di novio in quanto tale -e fosse pare un estrio e profondo concetto dell'appro-pretendesse di dedutte da ceso come si comporto Gualio Casate nella conquesta delle Galue, seaza avere alcuna conoscenzo de le froti stonche. senza servira di ajcuna testimonianza sulla persona o l'attività di Guano Cesare. Ognuno può Immaginare quanto fantamon sarebburo i menitati di una tale atoria costrutti a priori sui puro concetto. dell'unmo in quanto tale, e altrettanto fantasiosi erano i riscutati della fisica insegnata da alcunt sculattici contemporane, di Galileo. Ora avvenne a Galaco e ai piamer, della nuova scienza della natura quel che potrebbe accadere ad uno storico che, trovando annanzi a se pseudo-stone custruite a priori, ne fosse instridite a tal punto da propugnare non solo e a buon diretto la necessità di studiare le fonti, rui da voire addirettura bindito il concetto di nomo eda affermare che al mando non son mai esistat, tiomina ma solo individua storici come Alessandro, Cesare ecc. Gabico, Cartesia e in genere i creatori della nuova fisica banno omore delle forme sostatiziali e, per diminarle, cercano di climinare da mondo corporco unche le qualità.

Ma, pet seguire il processo che ho portato a ritenere sogni sive la qualità corperce, vediamo quale forse esaturatente la posizione di Galileo su quasto puato. Per Galileo le qualità risodono nel corpo innitivo, non nell'anima, ossu sono, come diremmo oggi, un fatto fisiologico, aon un fatto psichico, ara il risologico e una specie del genere "fisicu"," o, in altre parole il corpo sensitivo è pur sempre un corpo, non è affatto una idea, una rappresentamene, un far to soggettivo" reil senso usuale della parola. Un gatto, per il solo motivo che è un corpo sensitivo, non è, ch'io ma sappia, un "fatto soggettivo" respetto a una casa o ad una pietra è una cosa tanto reale e misorecia quanto una casa o ana pietra. Ecco perchè si instituto porce. Ecco perchè si è pure desto che un "soggettivamo" fondato porce. Ecco perchè si è pure desto che un "soggettivamo" fondato.

<sup>4)</sup> Ferterisen date "fisanti amerité "aggressent , per se rapport che quegherà dopo

effet figen gafterama, a dap ≐ buta

Par Qui il terraire. "fusca" non e preso pel sento scolucico, ma noi senso moderato, a vitol direr cià che è aggetto della fisca sonte sociata, siò che appartisse al tatolale carporese so generale.

su considerazioni figurogiche e naminissibile peresé il cervello e gh organ di senso, ur quali si produrrebbero e quai di corporce. supo calta tepte massicer quanto quell'alhero che su appare verde e que fiume di montagna che mi appare azzurro. Se sa volesse, dunque formane ne mone par determinate e composto la teoria a a quale Cableo accenti soci in modo generico si dovrebbe esprimerla cosi. I monte nun senziente e pure estensione in moviment i soi tanto no cal je sensa o sa cormano le qualica. Come ad est solo nei y venu c'e un metaboussio, come solo nei vivent sensitar banna lungs reazioni nervise ecc. cosi sojo tje, v vjetu senet vi, prodottr was siste no nervos. sa formano e qualit. Di farro Campo Che c scienziato, che e fisiro, e nin filosof, si intercasa solo di stab re una certa sa mondo "6, e)" o la teoria seconan a quale il mondo finica e piera letermone figurata in imprimiento, senza quanti ima non a, prenecupa di anquadrore questa teoria in una contretone generale decountreess of any very a proposi function della natura

# CARTESIO

Ma a chi, come Cartesia, avesse invece tali preoccupazioni fuosonche ii postai ne gablerana nan doveva sembrate facilmente soster or e. Intott, come so spiega (pici salto qualitativo che viene ad casero for al fisico e fisionigico l la il cropa non-sensitivo puri este mone ami tra lle corpo sensitivo qua ficat le qualifica-Che ossa e que pré che e e ne corpo segantivo? tare per dir cosi па богим вимуа жизде C'er il risch di dover risprindere Firm a pro-di questo riscia i spaventava Cartesio. Il quale risotyla di scoltà inducendo a igne il corpo sensoryo a pura intensione e trasferisce tutco est che di i la lative es è nell'universe al mondo dello apir to, ada res cugitares. Lutto il mondo corporco fino an uoino e pura estensione in movimento puro meccanismo (d. que la ter via degli animali-macchine. Ianto sivana quanto cogrente coi sisterm nell'uomo, secanto alla ses essenza che spiega tuta la via fishinging for alla sensazione e e trus res cogitam, l'antrea, che e l'ururo soggetto de le sensazione oltre che dei pensiere anzi ia distromone nerta fra sensazione e penserri sum, a. i. puiche anche ir sensizioni вопо «пиф ф. репяще» и ценца солочнове te que

(\*) Anche qui il termine à preso nel senso spresso della nota precedente.

# LOCKE, BERKELEY

Locke nega che vi sano idee innate ed afferna che tutte derivano dail'esperienza sensibile; non rimaneva più posto, quindi, sel sistema lackiano, per idee privilegiate, così conte la ammettevi Cartesia. La distinzione fra qualità primane esistenti anche nei corpa esterni a noi — e qualità secondaria dho sano para idee e, nei esterni a nochiano, maa ritorrenza, in residan de passate di un passato galileman-cartesiano, in cui l'idea di estenzione è gravile quali perchè è qualla sulla quale si costruace la fintea matematica). E l'incoerenza sarà tolto dal Berkeley il quale non fa pai distinzione fra qualità primarie e qualità secondarie e riduce tutti gli aspetti dei curpi a idee.

Nel termine idea si confordono l'ideato e l'ideate (l'oggetto e l'attu) e poiché l'idea come ideate è in me, è un modo di easem me, aine manère d'être, anche gli oggetti delle idee sono concepit come realtà "in me". Ora, anche se le qualità sensibili fossero prodotti del soggetto f si parch co. " esse sarebhero sempre distinte di atto con concernato anche se l'ideato non esseesse fuori de cor-

123

<sup>1)</sup> Priocipia philosophiat, 1, rat. 68 69, 79

<sup>(</sup>III Reprendeteren la ritentione a quello che accondo noi è - suo posto circi nella retuante della passari.

po umano, esso sarebbe sempre distinto dall'idea come ideare. La con usona tra i due termina macco e comune a ramonalisti ed empirati m

Locke ad es, distinue le nostre tière « ju quanto somo sées o perce-Propi della nust a mente e un quanto jono nio fricationi marcelali nei with the austino all persections to one ossia distrigue la com reale dall'oggetto conesciuto, ma nua casangue a cua cui si coglie coggetto, the E scramente il latto di comi, a gat ogget introchistamenti conoartisto. But e ne ia list enza lo lo al libro lo qui ir jei eur e lo Patto. Il facto consu che conte menore sense a bisagno di di llagione con due termini diversi la com reale a l'oggette immediatamente cono sciuto, adaperi un termine sulo dico - per il intio di coscienzo e l'agprint proporation is a result of remember of the entitle descriptions of the The influence and a copyed to administ the administration by the table in the a train. Spring and the rome por blief ground onto the a me to account the season of supplies interested it me technic to the property of the property o a and spasorant on total of night a relief of a compare the sinto sue o ton to gran do hanno i termini impressione e iden in Hume. A taken gue conser a mea ma en en si capace che ва высорраныма ци. У педец со доли туте при педеция на пре до окуп д dell'oggrup tiel soggetto quisi rome di oggetto in una scutola. Signitwhere a composite of the colored Males made. Conde the task scane. to much the monetic hears from go ensuring globy. By the one of the conar exp former doubt the objective eyer p But e not e ver on pele ele labores, la Marchine e voi troir disa space, has all distributed to accomplish a Relation south ohro Irl. purce secondar up. 1, Ora ana vende vos, a anne vardena de the la fa la contraloge della commercina come un venire a contatto formithen each once the smith peach and the sale are dell sea relative compositions given in the second section to the more of the everyone are we arrive to a compare to the first and are some and the same most di quille non sa Morthe en le la cilia del la participata e most (Lei morte) una suprimient planete, la ciliade del la per siprimiente per la ciliade del la per siprimiente del la ciliade го присменять в однучений мунирови в присмен быв a rapid attention to the source of some Ma to Quart to information there is an initial organization and supplied to a second organization of the second organization or the second organization of the second organization of the second organization of the second organization organ HOROMORIAN BELLINOS della Practica near la trendición de a correct as a corosi per quella che un niegra che a rages carances che cal ्रकार प्रमुख अमार प्रमुख के प्रकार के किया है जो किया है जो किया है कि किया है कि किया है कि किया है कि किया है जो किया है कि किया है किया है कि किया है किया ing quella see à pairente apube maère special Seul pare le leur init é-

e ten et abn granter ar e m e the ne deut fisiologia. Ma acto per cui so presente n'essimplemente qui la la non e ne een i to prignario e crado leb aul az fondo fine spelve hiande be in seea portate un orien den co la gluandola nueva id on unione. a demanda con artirla carde a nomenho en para la unarre legis questospieza la comoscenza in generaly 1936 h impres ner att. 2 en an lei mic a vello dicenta, rican luca? Cimpion a forse a serapara de li il. Il. si di la la ata langte la la li sellassi. On a 40 axion this hand the little box of the contact the solutionalization is attaining and the source in to be an increase the character have many actually as length to option to the option of the contract of the contract options and the contract options are a contract options. is unable to a wrong to appare upon to open neighbor of a consuit value of discourse in much large temperatural distortions of a simple such as the strength of the Majora dia paint in Aze. a new to difference on a men opinion to obe cuantor the about the three contents of the action of the terms of th this come in factor in a president of the area was in the property of that go blear delia magagiorine relation to quel nel arroccione ais cana or eviet form and problem the graphono a generologia. Ma Manchemicha nomer suspense with the cive offered a enough La stanció protección. Cestano lo acuerto e es la one de sole quaedo passa at the passage of the primary distribution in the passage of the passage I are na dunque non lede quezt oggil per se insili e insili i dinicolati let me come come come per improposite and an electrical and qualche rosa elu e introducione proa altagona il situa ed e que a hea hiar o idea. Con e n que do ce moi: idea con ir endo le rate de the englette simplicing a bit of the state posto glando per epis, a question expect to a control to be a compensation to open to on the coto the two that is an expect on

The explose possible require della confusione noise a una terra absorbe that in whateversa is a mask marking questa the densities contains an artist qualitation to the contains the contains a subject of the contains a planetal X contains a function of a further than the contains a property of the Auril Valley of the page quity generates are do I ocke into the Auril Valley of the page quity generates and discontained as a first absorber of the contains and discontained and the contains and function of a selection of the contains and function of the contains and functions.

<sup>(4)</sup> Retherche de les vérités (db. III, partir seconda, mustulo 2, ed. Lewis, Pango-Vein, coate, vol. a page apa

#### CAPITOLO TERZO

# TEORIA DELLA CONOSCENZA E CRITICA DELLA CONOSCENZA

Parrebbe allora che, dopo la fenomenologat deta conoscenza, dovesse ventre la critica della conoscenza, ossia la dottrina con la confo di stabilisce quando la conoscenza e vers

Ma la critica della conoscenza può essere intesa la due modo come dottrina con la quale si stabilisce quali sono le conoscenze vere o como dottrina che stabilisce le condizioni de la verotà in generale. Nel primo senso la critica della conoscenza è immanente ad ogni magola scienza, nel secondo senso si identifica con approfondimento filosofica della logica, con la logica filosofica.

### LA CRITTEA IMMANENTE AD OGN SCHENZA

Nessuno dubita che sia la filosofia come la scienze porticolari debbano dimostrare, il che vuol dire giustificare criticamente, le proprie affermazioni. Se si volcise quindi attribure alla gioscologia tetto il bivoro di critica, ogni scienza isrebbe gioscologia. Il giustificare criticamente l'enstenzo della pobulosa di Andromeda non è riteriuto comusemente compito della gioscologia, ma dell'astronomia così la critica dell'affermazione che causano elettroni o neutro in non è compito della gioscologia ma della fisica, o così via per le atre affermazioni accentifiche.

Non el dimostra la verita della conoscenza "en generale

É, si bada, non esiste altro procedimento al' nivera di questo di quello cioè adottato dalle varie scienze reali! - per dimostrare Leagatenza delle core non si può dimustrare i in compresso ed in generale o l'esistenza di tutto ciù che noi fiteruarno comunemente esistente, come vorrebbe Nicolai Hartmann, 1 perche l'enstenza di ció che è immediatamente conosciuto non ha bitogno di essere dimostrata, appunto perché è attenta, immediatamente colta, e per ció che non è oggetto di ammediata evidenza non c'é una mimentosa chiave, che el chiamerebbe gauscologia a epistemologia o teoria della conorcenza, la quate abbig il potere di darci un'autoluta evidenza entorno ad ogni cosa dispeniandori da la fatica di studiare ogni cosa in particolare, di rifure il processo critico ili ugui singula scienza. L'evidenza che esiste Dio si ottiene costruendo una teologia naturale, l'evidenza che enstono corpt costituati di materia prima e formi sostanziale, suggetti a mutationi sostanziali ere. El outeno controcado una mamologia, l'evidenza che la struttura dei corpi è costituita da elettroni, penarum, positrom o che so in si ottiene studiando la fisica,

L'illestont che ci sia un'unea terema che posta dare garanza a tutte le nostre certexze deriva, credo, da due motiva 1) dal fatto che a) è affastinata dai problemo del così detto mondo enterna; 2) dal l'illusione che si possa risolvere il problemo dell'esistenza di quasche cosa senza determinare anche la natura, l'essenza di questo quasche cosa.

1. Si monosce infatti comunemente che dell'esistenza di Dio e dell'anima spirituale debba occuparsi la metafisica e non la teoria della conoscenza, un per l'esistenza del corpi e di « questa bella d'erbe famiglia e d'inimali i pare che occorea una scienza supplementare, la teoria della conoscenza. Ora non si capisce bene il perché di questa differenza di trattamento se non ammettendo, come

(\*) Intendo per acteure reali quelle cho a occupante della realità in contrapposto alle acierue logiche, è prendo qui il termini accente nel suo suprificato più acopia, in quanto cioè è applicabile anche alla filosofia. Le acente reali comprendono quindi tutte le pard della filosofia e rutte le sociate particulari, incluia la region.

(\*) Zur Grandlopung der Ontonpie, Eschino. De Bruyter 1935, Pag. 131.

dicevo sopra, che il problema dell'esistenza del mondo esterno presenti delle particulari difficultà. Ma sono difficultà determinate in gian parte da pregiudial soggettivistari e che primono essere chesinate con l'eliminazione di questi pregiudiali

a. Il secondo motivo, si disse è illusione di poter rischere il problema dell'esistenza del mondo esterno sensa prima dere che casa esso sia. Infatta si ammette che apetti alte reienze fisiche determinare la atrattura dei corpi ed alle scienze biologiche dire qual sia a natura di que sia bella il rie tanng a e di manua ma che in nondo di corpa e di viventa ensta dovrebbe dimostrare la teoria della connecenza. Ma per dimostrare che esiste qualche cosa bisogna ben sapere di che cosa si parla, non si può affermare che esiste a sensa dire che cosa esiste. Oca so un dominado che cosa è quel mondo esterno la cui esistenza dovrebbe esiste dimostrata dalla teoria della conosistata.

Se un si ruponde. — è il mondo esterno considerato semplicimente come este, come qualche cosa, senza che ancora sia precisata la sua matura — osservo che nessuno, riemmeno il più armbbiato soggeti vista, negherebbe che il mondo esterno sia quanche cosa, sarà per il soggettivista una una modificamone, ma è certo qualche cosa. E, comunque, di una reguli considerata solo come ente, si occupa l'artologia, non la genescitigia.

Se mi at risponde — è il mondo esterno considerato come ente distinta dal atto con cui io conoscu — osservo che anche in questo caso I esistenza del mondo esterno è un dato di evidenza immediata, come si è visto nel capitolo sulla fenomenologia della conoscenza

Se mi a risponde — e il mondo esterno cosi come lo considerano le setenze fisiche e biologiche — osservo che la dimostrazione dell'esistenza di un tal mondo può essere fatta solo dade scienze suddette.

Se mi si risponde — è il mondo esterno considerato come esterno, coè come ano stanolo che agisce sugli organi penfertet, non riducibne alla modificazione riteriu dell'organo e ianto meno a un fatto che si svoiga nel sistema nervoso cantrale — osservo che questo è un probiena di parco-finologia, e che infatti in parecchi trattati scolistici è studioni stella Parologia.

Se infine mi si rispondense — è il mondo esterno considerato came l'ambiente in cui vivo, came a ortacolo il quale reagisco, lo

esservere che un tele mando non è aggetto di considerazione teoretica, di dimostrazione ma è appunto scotte vissuro il que l'insieme di atteggiamenti pratici che costituizcono la nostra vita quotidiana. Spetterà certo alla considerazione teoretica il domandorii come è costituita in se stessa questa realtà sala quale noi resgiamo così, ma la risposta a tate domanda tara appunto asta dalla metafisica, dalla filosofia della notura, dalle scienze particolari.

La dimestrazione dell'eustenza de le cose può dunque estere data soltanto in particolare, in concreto, come dice A. Misinovo, e

un concreto è data daile ecioneo reali.

#### L. PROBLEMA DEL BEARTSMO

Il problema del realismo, che accomfo alcuni sarcibe il problema gunambigico per eccellenza, è invece, a mastro avvito, un problema metafisico nom è il problema se cauta qualche cosa, ma il problema della natura di ciò che csiare, il problema del che cosa è la realità. Se è infatti già acconnato che la proponzione i esisti qualche cosa non può essere oggetto di un problema, frutto di ragionamenti, ma è già ammessa da chiunque voglia caprimere una frasc con asguificato. Se il realismo consistente mell'affermazione che esiste qualche cosa, anche l'attualista che riduce tutta la realità all'attudiche cosa, anche l'attualista che riduce tutta la realità a un rasieme di accassioni satebbe realista, perchè per lui le sensationi casstono; anche gli empiranti logica del gruppo di Vienna, sarebbero realist, perche affermano la realità a di proposizioni, di un linguaggio.

In questo senso, dunque, il realismo si opporrebbe non già all'idealismo, ma sì malluma e in questo senso ogni affermazione sa-

rebbe resusmo.4

Ma, generalmenta, il resissmo si oppone all'idealismo e vuol dire qualche cosa di più dell'affermamone "esiste qualche cosa". Se per idealismo s'intende la riduzione dell'essere al peasero, il realismo sarebbe l'affermazione che o'è dell'essere ottre il pensiero.

(P) Il monde cost cours à considerato, per es. du M. Harmoure quande studia la situatione dell'uotro come la-der Welt-seig, cir. Sein and Zeit, pag. 52 et. (C. Cir. C. Bors votro higherer generaliques e metafantes dell'entere in Rivisia de filmolte accordinates. NOV 1944, pag. 14 Semara danque che per idra smo debba quentersi a ridizzone della realia la pensione umano e per realismo l'aff rimizione che a ci di la realia della realia della realia.

Ma othe questo persaero umano puo essere opseen diversi mota e sembro da nella storia della il sedia si presistano al nene due e un taversi di dea sumo, rilon chi possono anche menintarsi in un medestriso pensal re comi o ene ac escopio, per hanti uno o origina empir suca ed an di e qu'i e mota fisica, si potreobe torse atalie, line, originali.

Al filme empiration si è gui accennato quando di purlava della comoscenza di generale esso empirate nel a un us incitra, "atto del comoscenza di generale esso empirate nel afenti more che noi possismo comoscere si de le noscre rappresentazioni. Ile il soggetti e nocente è chime in se stessa e naminata na atti rimazio e di noggetti ampitici a quaesto di alconi e si opprite in giu e e stitu tun a, con mette di moscri atomi, ma con ma fentamentologia della comiscenza.

figure metafonem nucce constant methallermanisme che l'Asam o è pensier le sprimi de mest come a dese un sur blic ancora defisme a c'he a qui cemmera l'idealise e) utti mi che espste quello che noi construire se mist gi ent mot sono altri che modi di santi monti stantoni, morriera de Acor so-

tego che e a progrande assertore di l'idealismo motalister definisce dei amo come l'alternazione che il mate e ideale, a che ani dire more spepa le scesa Hegel di materia solo de Assobito, che è petsiero. Nessona maccia di soggettivismo par legel non dice mat che la nontra connecte sea limitata a apparenza, al fen meti, an improveta a trans di aver allermati questo. Secondo legel beatt ai ragione quando nost e e che l'intelletto connection el ferimiente, apparenza ma ha arto quando conlectore a connectional di ferimiente, apparenza ma ha arto quando conlectore a connectional di consecuente.

telietto è invece una ficultà imperfetta, che vi superata dada ragione la quale conosce la realta vera. Nessan filosofo realista ha ora preteso che la ragione umana conosca la realtà con adequatamente come Heger per lui la ragione umana ha un potere alimitato conosce l'Assoluto in se siesse conosce anche i () o come egi e nella sua eterna essenza prima della creazione della natura e di uno spirito figito a."

Si vede subito dunque che il problema di discutere con un tale idenlismo è non già se minte una realtà, ma di che natura sui ai cealtà. Ora, la susdio de la realta, de essere, e compite della metalisica e delle sciente reali, nun della reoria della connecenta

# IDENTITA DI CNOSEGLOGICA E LOGICA

Qual è danque il compite deila grasscolegia?

Non quello di dimostrare nessuna ventà in particolare, ma di studiare che cosa sia la ventà. Ora, li verità è nel pentiero, non nel pensiero come fatin perchico, ma nel pentiero in quanto conorce la resità, nel pensato. Quindi studiare che cosa su la ventà vuol dire studiare il pensato, e studiare il pensata in quanto tale, che è prociosmento di compto della logica.

Nella logica meno, nella parto filmofica della logica, studierento non gia qua forme partie la puesa assumere i pensato, quali siano le procioni teorie nu che cosa voglia dire esser presato quali siano a modo di essere dei pensato, che rapporto ei sia fra l'esser pensato e l'essere reale, il che vuol dire come sia possibile la generale una teoria, come sia possibile la conoscenza con valore

or ellauben una Rassen in Scientiche illerlet estation. Gloekper vol. I, pag. 304. Cfc. anche Emiriopedia, § ha. Sassena della a. 300, vol. — mag. 3.

# GLI UNIVERSALI

Nella studio dei pensata a quanta pensata occurre commente dat pensato nella sua forma più semplice, dal manimo di pensato, per dir così, perchò, fucendo così, vodremo meglio qual è il carattere per cui l'este rottorio si distingue da l'ente reale, qual e il costitutivo dell'esser penusto in quanto tale. Conviene compre infatti, quando

mod and are la natura di un oppetto nel suo carattere specifico, considerare le attuazioni più semplici di tale natura, per non rischiare di attribuirie caratteri che non le competano se non per accidens. Vigino dire se in per studiare la vita pronde in considerazione un vivente motto complesso, per es un cane cumo il rischio di credere che per essere viventi accorra avere tutte le complesse futicioni che ha un cine montre è sittente anche l'ameha che pur non ha quelle complesse funzioni. Meglio è dunque, se voguo conoscere caratteri del vivente in generale, che studi gli organismi più sempuci.

Ora la forma pui semplice di perisato è la nozione o concetto, perche la proposizione presuppone d concetto e la gomentizzone

presuppone la proposizione.

Commetamo dunque dal emcetto e vediamo in che cosa esso si distingità dal oggetti reale che rappresenta cua e il carattere che gii compete n quanto pensato e che non compete all'enze reste

Tate carattere e tumeerralità

Vedremo poi se ci sano anche concetti individuali. Certo è che l'aniversalita pao competere salo a enti idrati messan ente reale r universale ogni ente reale e indi dito e questo e non auro.

E succione la parora universale e stata presa in significati a versi-

nella storra de la filosofia diciamo subito che per universale in logica intendiano un oggetto di pensiero che può esser predicato di più individue, ad quod est aptum praedicari de pluribus

IL PRODUCALA BOULL UNIVERSAL A

Qual à il valore dei termini univensit?

Ecen il problema logico degli universali. Dico problema logico, perchè l'esistenza di termini universali di luogo a parecchi problema c'è quello del eviore di mai, che è ii problema logico; c'è quello del come sorgano un noi, come si formino le nozioni universali che è un problema pseologica; c'è quello del come debba cuiere costituita la realtà affinche le nozioni universali abbiano valore, che è un problema metafisico. Noi qui ci interessimio del problema logico, ma per risolyedo dovremo accennare anche agli altri.

Promo di studiare cun teattiente il problema degli utito sai facciapur quarte certie e dist i dipena degli universa di gonte è un perduceria, and operationnesse perceptuale in reacts in crease ogni operadella filosofia. Esso è glà esplichamento prato da Socrate con la teoria de cours o, ne exc. oprotica o nella teoria delle tare di l'attunwar and a market of modes distributed the Are sight. Nella Stormfor no diservate il problema surge a no studio di Il l'argage di Parli so e dei retativa commento di Boerio. Nell'Esagoge Porficio dice di non voler tratune perché troppe difficili questi problezii 1) se i generi e le specie se suppo corpored o incorpored 3) posto che siano neorpored se siano nelle cose sensibili o siano senarati como volera Flatone). Dice di nonvoler riscovere ques problem cau la aldo pore e il sin traduttore e gi merjen atoge Jutanu. Boeroo tenta invoca una spino una che la fonda è quello del realismo moderato. I mediocrati, studiando Borgio, prevarente posto e risolto in un certo modo il probletto degli universali e ti favoramping sopre. Si distinguism per solito quattro tiri di soleziona 1) momimaterino (Non el sono concesti universols, nel conosciamo solo gli individu. gi universali sono nuri nomi flatur vocio). Il concernationiu (Ci sono concete univers li, eta ad essi una corrisponde pessuna centra, quindi li concert universali sono privi di valore). 3) reditamo osagerato (Ci sono concett preservali e ad esa correspondano telle tella a che sono pure soni serious 4 sandi uddu e come e empire u reat mor e oprana a teoria platonici delle idee, ma probabilmente si tratta di una incopretazione un po' rozza del platonismo : 4) reafismo moderato o concettualismo realistica.

> Per questo capitolo debbo melle n un coput di tezanti sul problema deulditeriora contra da A. Masonero rell'e reversala Cotto da del b. Cuore nell'anno accademico 1926-17.

"I purpe must be some mosts melta score a blosche on regionno esoggiato alle stato pure tree de cos como uma districta elle properties ple impressable a sel minito.

(Ci sono concetti aniversali ed banco valure, sobbene (a malia sin fava d) individui, porché il alguittexto del concetti aniversali si renuzza negli individui:

Non dobbianto gredere, conte ho già accennato, che il problemo degli entrersab scompain nella filosofia moderno, resta, ma sotto altri oumi come problema dell'aragine delle dere problema de appointio della co-assergia il empreso de est è na forma di nom natione è infa o responsa e come la compassione de appointio de compassione securitie eggintica negate e concest apportata popular managine sepalate estample individuale, è sempre annagino di questo oggetto.

e nile citto di litustrare e a giusti cone il attennente ai reglesmo mogerato il la qui si dos cinto dissera. Il che abbanto nuzioni il non solo patele interresali contro è nomicialismo. Il che fali invienti nelli ti adiazio in reglia, figuri della noi sa monte cume intregnati il coni ai li reglismo esagi rato. Il che i toto samificato si at un però pe a cose regli:

#### r Esistenza di concetti universali

È un fatto che abbiamo nozioni universali, e un fatto si mostra, non si dimostra, quindi dovremo sopra tutto richiamare la nostra attenzione a rifettere sulla nostra consecenza.

Si banco presenti non solo contenuti individuali, come "questo maso" o "queste due mele", ma anche contenuti amversali come "il rossa" o "il due"; ci si rappresenta talura anche un qual, una essenza presentendo dalle sue artura in part colora, dagli individui un quall si realizza. Ad car, lo vedu um palla, questa palla, ma questa pa a per se per sua ruttura potrebbe travarsi anche n un atro luogo, essere stata fatta in un altro tempo; questa palla è, ponigno p que ma potrebbe anche essere verde o rossa. E gregio di questa palla per sè, in quanto gregio, potrebbe anche appartenere a un fogio di carta anziché a questa palla. Questa palla ha una forma sferieu, ma la forma aferica por sò, por sua natura, potrebbe anche esser la forma di un pezzo di biorgio anziché di un pezzo di gomma.

Parliama charque di una palla che per sua mitura potrebbe indifferentemente caser qui a là, mentre questa palla è mercasamente

the rather dielle recorance per sé alance. Yas smoke detruyene angli universale sont anfitante al reclumos y ago al vitale i per a la recora l'avvent agus diens que che apapear la tena dialenzione (1976), la récolica e historica di diabètic.

<sup>(2)</sup> Ann probablicante sulo l'empirante maderne è devers nominalisme (1 tomanniume ou increate e in realth un concentialment. Cir. De Wolle, Hutters de la photo confer als la page 144-25.

o qui o th, parliame di un grigio che per sun nutura potrebbe essere il grigio di una palla e di un fuglio di carta, mentre questo grigio è necessariamente legato a questo palla e non può certo metterni a puolazzane per l'ama, parliamo di una forma afenca che per suo caturo potrebbe appartemere a un pezzo di gomma o a un pezzo di bronzo, mentre questo forma attenca e recessariamente mestare, alla palla e non se ne può certo stuccare. Vuol dire dunque che abbiamo ia nozione non solo di questo palas, di questo grigio, di questo forma afenca, ma anche le nomoni di "esser polia", di "esser grigio", di "esser grigio", di "essere afera, ossas le nozioni universali di "palla", "grigio" sfe

Precisionio un poco le differenze fra questi due tipi di nostico. La nozione individuale un presenta un questi, che è qui ed ora la nozione universalo un presenta un qual, una sussissa, che presende

day que e dayl'era

É fecile vedere che, anche nella tita quondiana, ma in modo ancera più manifesto quando si fa acterga, si ha sempre a che fare con universali l'acado solforico di cui si paria si chimica non i quello che ha aperamentata un curto giorno un chimico nel suo laboratorio, ma è l'acado sulforico came essenza, come universale, quando dico che il suono ha tre caratteri, altezza, intensità, tumbro, non intendo riferirali a questo o quel suono, ma al suono in quanto tale, all'essenza e del suono, ercetero

# TEDRIA EMPIRISTICA E SUA COSPUTAZIONE

Ma qui si presentano le obtezioni degli empiristi i quali osservano che le nozioni universali non rappresentato altri che un carattere o un gruppo di caratteri di una cras, staccati dagli altri coi quali si trovano in realtà uniti. La nozione universate di "palia", essi dicono, ny o e altro che l'insteme dei caratteri sferico, grigio, resistante, ecc. "maccati di altri taratteri che sono soninto propin di questa polla, come questa determinata sfumatura di grigio, l'esser qui, ara Così, l'idea di triangolo cappresenta solo la figura triangolare, sensa i caratteri di equilatero, isoscele, o acatese. La così dotta nozione universate rappresenta dunque non una essenza, ma un complesso di caratteri tutti particulari, è dunque in realtà tina nomine particulare abo però sia in lange di tante altra namoni, appunio perchè in essa sono rippresentati solo certi caratteri.

Rispondinuo: una quel carattere, o quel grappo di carattere, che se considera maloto degli altri, è rappresentati come identico nei vari individus a come anti caracteri agunti? La figura triangulare e conceptia come identica nei diversi triangula o quando si contepisce di triangulo ei si rappresentanti tanti triangulo egistan?

Se il carattere satratto è il dentico nei vari individui, nun potremo più dire che è un carattere particulare, individuale, perché essere individuale vuoi dire ceste queste o non aliene e un curattere che è invece identico in più "questi" non è un carattere individuale. La triangolantà mingolare è la triangolarità di questo triangola e non può appartenere anche ad un altro, come e min occhi non possono essere insieme gli occhi di un altro. Dunque se il carattere satratto è concepto come identico nei diversi individui esso è un carattere universale, è una essenza, è un quid, non un hoc

Se poi l'empirista, più cocrentemente, come Spencer, " raponde che d' carattere astratto e concep to orde agnale non demine ne congoli individui, so gli domando. Come el fu a dire che quei estrattere sono agnali? Come al può dire che la figura trangolare di un

The account of series plan author are an index to percent operation and another of series a specific at the series of the series and the series at the series at the series of the serie

intertité e forpdispueu ale les de ma êtres rouss es apricessors, in minipuré du mojet, nous des naprets trops : infectir s' un describels à die est noi n' compassante des existences. J. Du Tonchétique La contique de la committance, page, 138-139 " nustant qui s' mouvre as le un la linea este a tradit genome correct equivalente à operatain amprallations : adjust plus n'emples se un existence.

<sup>(9)</sup> La questione dell'identità o ununglianat degli product fu discussi fur ]. S. Nor e. Speci en une e ai monopulo. Just il sono doctriste ma promise in a construir des monopulo. Just il sono doctriste ma promise in a construir de monopulo. Il sipole e a ma tronto e vi su ma construir de monopulo. Il sipole e a ma tronto e vi su ma super del Sector de monopulo. Il sipole e a ma de l'activa de la manage de monopulo de l'activa de l'activa de la manage de l'activa de la manage de la

triangolo isoscele è rappresentata come aguale a quelle di un isiongolo scaleno o che i umantiti di Giovanni è rappresentata come aguale
i quella di Pietro i l'er dire che due oggetti soto aguali, bisagna che
so dica in che cino sono uguali e quel quid, quell'aspetto in cui sono
aguali è concepito come identico nei diversi individid. Durque,
per quanto si tenti di afriggire, si trovano sempre nozioni universali,
nozioni di essenza, nononi sprenficamente diverse (quanto al modo
di concestone, non quanto al contenuto) dalle rappresenzazioni
individuali.

### MIVERSALE B "COMUNE"

Occorre poi fare un altra osservazione. Gli empirasi confordono generalmente l'universaio col comunit, e l'individuale o ungolare col proprio, a un questa confusione cadde anche un grande pensatore come Antonio Rosmini. Si parla talori come se, per es., la nozione di "grigio" fosse universale, quella di "una determinata afunatura di grigio" fosse adividuale, ma allora perchè non dire che la nozione di "grigio" è individuale se una paragona con quella di "colore"? Anche la mizione di una determinata afunatura di grigio è universale quando tale afunatura sia concepita como toto, costa come prescindente dal qui e dall'ura, o nua come questa.

Nells realtà, come osservara, polemizzando col Rosmun, Sersino Sordi, tutto è inderiduale, anche i caratteri comuni, nel nostro concetto tutto può essere universalizzato, inche i caratteri propri a L'astrazione (universalizzatrice) — trova tutto e genere e spene e differenza e propino e accidente tutto individuale e singuizzationo: a cagione d'esempto quando pei senti le si offerisce il vistro anuco Maurino, in esso trova l'animale "genere), l'uomo (specie), a agione a tierenza, la ris b lita (propir ), l' pe biondo accidente du la piere insignate concrete ed minerao per inodo nell'individuo che siulla esce, seppure è una linea, dal aingolate. Ma tutto incora, sentia milla eccettuare, ella può rendere universale. Quanda la suppisazione dei due elementi, comune e proprin, l'uno generale prima di qualrissi autrazione, l'altre urriducivie alla generalità è un mera capriccio contrario al fatto della nostra natura e.

2 II. CONTRIBUTO OGGETTIVO DI BNA NORIONE

A fondamento del nominalismo empiristico stanno duo errori 1) la confusione fra l'origine psicologica delle aostioni universali ed à loro aspetto logico; 2) la mancanza del concetto di ente ideale

Porché ogni concetto sorge nel nostro spirito da una intuizione sensibile, che rappresenta un oggetto surgolare, e porché ogni concetto ha bisogno quasi dell'appoggio di una intuizione sensibile, gli empiristi ne traggorio la conclusione che ogni coacetto non è altro che una intuizione sensibile (più o meno impalialità o manipolata) e quindi rappresentativo del singolare come l'intuizione sensibile. Questa confusione è particolarmente evidence in Hume

Dal fatto, indubitabile, che egni idei derica da una impressione, egli true la constitucione che la differenza fra impressione, casta percessone sensibile, e idea è solo differenza di grada, che le idea pon suoo altro che immagnii illanguidite delle impressioni. Ora, si è esservato più volte, qual è l'impressione corrispondente all'idea di linea retta, di poligono di cento iati, o al numero 3247 l'io ho queste idee, perchè so cosa vuoi dire poligono di cento iati, so cosa vuoi dire 3247, so benusimo, per es., che 3247 sono più di 3245, ma non posso rappresentarmi sensibilmente pir un poligono di cento lati, ni 3247 oggetti, no mai ha vista tato spigolo che sia divvero una linea retta, che abbia le proprietà della retta geometrica.<sup>19</sup>

Gli empiristi ribattono: ma quando pensiamo a una retra, a un potigono di centi lati, al numero 3247, abbiamo sempre presente una immagane, sia pure sommiria; ad esempia non potreme rappresenta ci sensiti mente 1247 oggetti, pero quando pensanto quel aumero abbiamo l'immagine o delle cifre che lo indicano o di una vaga massa di oggetti. E noi concediamo tutto ciò, ma osserviamo che le minagini presenti nella nostra fantasia sono ben diverse dai concetti. Ad esemplo l'immagine delle cifre che castitulaciami il numero 3247 può essere grande o precola, puo rappresentare segni

<sup>4</sup> is credo A. Niespanio II mentensines in Palia, Mainna. Tr.3 marg. 43 in 495 S. Scrair. Le tetre interna al Nierro Saggie, ecc., pag. vax. utata da A. Missiona. Programma in Palia. prig. 50.

ff) Tent in in Centellegentra almana teau Cattein pagg. 65-20

<sup>(4)</sup> Suff'impose bilità di ridutte concret anormacei ad unpaquat sensibile a veda arche E, Cassina, Sobatonobegriff and Protonosbegriff. Berlin 1923, pp. 18.

Facti col gesso ni una lavagna o con l'Inchtostro sulla carta, eppure ma concetto di 3247 resta identico. Il che vuol dire chi il concetto non è l'immagine sensibile. È se, mentre penso 3247, mi rappresento una vaga masm di cose, posso osservare che, mentre l'immagine è vaga o può fluttuare, il concetto di 3247 è invece bin determinato e preciso.

# 2. LA MANCANZA DEL CONCETTO DI ENTE IDEALE. ERIORE COMUNE ANCRE AL REALISMO ESACERATO

Oli enti reali cono tutti individui, non esisteno caiversoli d'anque, concludono gli empiristi, non potranno aeppure esser rappire sentati in un cancetto. Ora nella premessa sismo d'accordo coi no numbreti: nel respingare cinè il realismo esserato. È inconcepibile un ente reale che non un individuo, che non sia quato. Le stesse idee piati mehe se esisteno separatumente debono essere individue. Ma l'iniversole come universale non è un ente reale, è un ente ideale, ussua ha ta sua realità di universale sola nell'intelletto che la conce piace. Ed è degno di nota il fatto che il medesamo errore, cioè l'incapatità di esacepare un ente ideale, stia alla radice sia del nominalismo come del realismo cangerato.

Quanto al realismo esagerato esserva S. Tommato, e la questo Platone si allostanò della verità perthè, stamando che ogia conoscenza usi ai modo di una certa somighanza, credette che la forma dei conoscento necessariamente sus sel conoscente sulto stesso modo us cui è nel conoscento. Ora osservò che la forma dell'orgento inteso è nell'intelletto universalmente, immaterialmente ed immutabilmente e quandi pento che gli orgetti intesi dovessero sassistere in somessi in questo modo, e nioè immaterialmente ed immutabilmente. Ma ciò non è necessario e. La Perchè — appliange nel Commento alta Metafinca di Aristotela — sebbene sia necessario che vi sia nella resità ciò che l'intenetto intende, intenvis non è necessario che vi sia nella resità ciò che l'intenetto intende, intenvis non è necessario che vi sia nella

tellul autem la less flate deviare a construction les imare problèms a grandement per modure de manufaire de la confession de

La mamone alla metafisica - cumune al nominalismo mediaevale e all'emprisono moderno porta a combattere la anlamone platonica, ma non ad chimarare il presupposto errato da ciu quella partiva. Si tien fermo il presupposto, e cioè che forma cogniti ex necessatate sit in cognisicate so mado quo est en cognito, ma in aggiunge il modo di essere vero è quello che le cose hanno nella realtà. Così si conclude al nominalismo

# 2. Valore oggettivo dei concetti universali

ESIST NO CONCETTI UNIVERSAL CON VAC TO BUILD TO 9

Resta ora da escludere il encettuolimo, ossia da dimestrare che le nozirati universali hanno un valore oggettivo, hanno un corrispondente nella resità. Compito della iogica non può essert quello di dimostrare che tutte le nozioni universali hanno un corrispondente nella resità (il che è falso, perchè ci sono anche nozioni create dallo apprito amano come quella di chimera o di fiogisto), nè che le tan e lai altre nozioni hanno un valore oggettivo, posche questo, come vedemmo, è il compito della scienze reali. Compito della logica è

<sup>(2)</sup> Name in record of rejellagi tes pa hoc quod supple of our guardinal aid as are not due notes per man de les attaines mon imprendentes due duode libe it agents par il a montellactu que en ce le recta faire muse quod est a abique, en per modure esta in que est. En cto ex not est toullet to que en also a moras per fettellectus, decembrium est quod alites ab modus, antelligendi quo intellectus quelligit, et alita sit modus existentis que res cuett. Loca enlm id un relicte espetant un atellectus un libre, que banen codem modus. In Marque, le 2, locales

<sup>(</sup>ii) || Platine the serve come exempto di realizate casgerate e che nim so se consistente al Platine stotico.

invece quello di mostrare consi le notioni universali hanno valore

oggettivo, in the cost consiste tale valore oggettivo

Tuttovia, per non dare l'impressone al lettore di camminare suile nuvole, accenneremo ad alcune aoxioni universali d'eui valore oggettivo è subito evidente seaza bisogno di longhe considerazioni per en quelle di "ente", di "piacere", di "dolore" lototti queste mi atriale piacere e disore p esi, è una resità indubitabile, ed e una tea a che riempie di agnificato ie mie nozioni universali di concerta a piacere e di dolore. Questo mo atriale piacere disorrafatti qualche cosa, è un ente, ed è un piacere o un dolore. Con ciù è escluso subito il concettuatismo, perchè si vede che almenti alcune nazioni disversali hunno un talore oggettivo e siccome ab esse ad pour datar iliatto —, è dunque possibile che un concetto suiver sate abbin un valore oggettivo, benchè tutti gli enti reali siono intitudo.

#### UNIVERSALE DIRETTO E RIFLESSO

Ora vediamo come ció sia possibile

In egni concetto aniversale distinguiamo ciò che è concepto (la natura o essenza) e il carattese di universantà, il carattese per qui l'essenza o natura per sè il è indifferente alla singolarità o alla moitepheità quando dico che ali essenza o natura dell'uomo per se considerata compoti la razionalità, non dico nulla che riguarda la singolarità o l'universatà della singolarità o universalità. E perso quello che dico di una essenza per sè considerata vale i della issenza così come si attua noi singolarità o universalità. E perso quello che dico di una essenza per sè considerata vale i della issenza così come si attua noi singolarità campetale della essenza così come è presente nel mio spirito, come universale. La razionalità compete a Pietro e compete a quelente ideale che è presente nel mio spirito quando dico "l'uriannia."
La natura o essenza per sè considerata si chama anche immeriale diretto o metafitico, o anche intento primo

i videntemente questo presendere dall'essere, dal modo di attuarsi, è un presendere che faccio so, con la ma mente non in sano in realta essenze associate che non in attiano e in un individuo exstente o un un intelletto pensante. Nel mio concetto però questa distruzione fra la natura assoluta e il suo mode di attuava d'e

L essenza considerata così come si attus nel mio intelietto, cioè come un significato universate, predicabile di più individuì, è detta anche iniversale riflesse, o intentio tettado.

L'universale diretto si forma sella nostra mente per un semplice prescindere dalle note individuanti, dal modo di essere singoliare dell'essenza da noi considerata, e questo prescindere è l'astratione universalizzatrice l'universale riflessione sa forma per una riflessione sall'universale diretto riflessione sa cui paragoniamo l'universale diretto ai singoliari e si vediame predicabile di più singi ani. L'universalità consiste dunque in una reluzione fra l'essenza astratta e gli individua dat quali è astratta. L'universale riflesso è un ente ideale, poichè quel modo di essere universale è un modo di essere che l'essenza la solo nella mia mente, perche solo nella mia mente l'essenza la solo nella mia mente, perche solo nella mia mente essa assume quella relazione di predicabilità si diverni individui nella quale consiste appunto l'universalità. Ma, d'altia parte, tutto 'idealità dell'universale sta nel modo di essere, nell'universalità, e non tocca il contenuto, il ciò che è rappresentato.

## Esposizione di questa dottuina nel "De ente et essentia"

Riportiamo qui un passo del De ente et estimita di S. Tommaio, La natura o essenza può esser considerata in due modi o secondo la una propria natura e il nuo proprio significato, e questa è associata considerazione dell'essenza. È se li si considera in questo modo non è vero predicare di essa se non cio che le conviene in quanto tale, sicché, se li si attribusce qualche altro ministero, l'attribusione è faisa. Per esempio, all'nomo in quanto uomo conviene l'esser razionale e animale e gli altri caratteri che rientimo nella sua definiziona, tua l'ossar bianca o noro, o qualsiasi altri cosa che non sono trisce il significato di "nomo", non conviene all'aomo in quanto tale. È permò ave al domandi se questa natura possa direi una o più, non ci può concodoro nò l'una cosa ne l'altra, perche e "unità e la plumittà non sono comprese nel significato di "nomo", i l'una e l'altra possone di fatto compotere a tale essenza. Se infatti la plumità fisse compresa nel significato di "nomo", il natura attrata

<sup>4 °</sup> F o scottare Socia di qui parlo N. Horemano et Zar Grandlegang der Ontotto. Proc. 19 97

non perce or mar ensert i mentre di futti e ana in spinito e in boerar. Il summente si anta fosse compresti tie significanti di una adjura divise la cara a anni edi identica a casti e i borrati e di Plascia, e a marina umana non potesche une aplicanti più più cuan cuan cua.

questo e in quello e cost a gen ha scone ao essa cere predica da tatro cos a pe nagion de suggeste o e si até a corte se date che inome france se en é transe y Socrate benche d'ouere nonce non competa ai come d'atant de la ballata casa considerata più rechezzar de un nomb de cost digit re, nelle spiro y sue le pe co a annel l'otto e au mondi de cost digit re, nelle spiro y que farre tale essenza per es l'organitere di molte più ta che compete affigeraza artista de senge see not a dive sita de sengen e al

## L'ASTRAZZONE

Decorre ors che precisiamo un po' la natura di quel, astrazione che sa porta all'universale diretto. Astrarre in genere significa separare, ma si può separare solo col pensiero e separare realmente. L'astrazione che di porta all'universale non è un astrazione reale, è an astrazione. 105 ca

sat to poten selectorists an actional poten dupling it a monder. It is holejo nerundum naturism et ratumem propriore, e lear en se odora i disucerate dunt thed because on. Unde automate allerum abs established false of an election eith Protes, become, to on panel or motion convenie caramale or time of it has pass to the contraction of adolption with the velocity of the configuration from the contraction. Qualities of a surger appointed that coverns wouldn't a quality in the de les annestes, atrainments natures in ou die land les inhors meur du mine manuer mine les que le matre region des bouragnations d'agrégation de la die la cocidere. Si conta pluralitas esset do ratione etos, numprata poster esse sum com la te e une e proundum quod en in Serie Similiter in unital esset de fen recht egriotie 100 tube esseu una et endem natura Sortia et Platunit, nec poco in pluwith the thirty of the great of much other act it will also applied their to have we e en . It gas proedicatur abquat per secidens attione dist in quo est, aucut digitier good home put sibes, quie Sortes sir albus, querreis homes non convenint to be part on him to there agrees rature habet duples ease; unum to not that an ale it is anima. The combine of the time of the printer areaders as the area are et sic in apalier de habes dup ex esse so indom divers awir impian ur The highest of the contraction is a superior of the superior I'm the contact pure II is a IBCC.

I. astrazione che è un puro prescuidere può poi restare nel compo dell'individuale e distinguere semplicemente un aspetto individuale da un altro aspetto undividuale, per est il colort di questa mela dai suo sapore, e questa è l'astrazione che gli scolasiori chiamann talora antrazione impropria o distinguente. Gli empitista mon consecuto se non questo tipo di astrazione, ma vedemmo glà che essa non nesce a spiegare il sorgere di nozioni universali llisogna ammettere dunque un diverso tipo di astrazione, un'astrazione che non si littata a distinguere i diversi aspetti di un individuo, ma presende dalca anigolarità, dal modo di essere delle cose reali.

#### ASTRAZIONE E A PRIORI

Occorre maistere sul carattere di apmonta di tale aurazione vogito dire sul fatto che l'astrazione universalizzatione fa usa l'universule, non lo trova già fatto nell'orgettin resie. • Egli è dunque un esror mantiesto — dice il P. Seraino Sord. I'immoginare nell'idea
particolare il due elementi, uno ch'è per se stesso ed intrinsecamente
universale, l'altro che assolutomente ripugna all'universalità. Nell'idea particolare o concreta che si vogita chiamare, tutto è particolare
e concreto e l'intrazione non risova, come vorrebbe il Rosmani.
I intiversale, LO FA v. Be non si riconosce qui, dove effettivamente
ai trova, l'a priori, si finisce o col negare alla scienza ogni carattere di
necessità o universalità, come fa l'empiriamo, o con l'introdurre molto più a priori di quel che effettivamente non vi sia, e ci si fa assertori, come il Rosman, sulle ocme di Kant, di un aprimimo sintetico

Alto altere continge displicates. Uno mode per modern o improvimina e di sancio a que cim o ellogicolas attificad nom o acidi ni el case sempra cipi als en o que in orde parafere acide do abi Advarbas e o que pe interde simi ca respecta e compra interde simi ca respecta simi con com mon abiant abstracta compratico con inter productiva bita rabicidad nom cipi acide, acidad in case de secundo productiva en en interdecida si cabicida nom cipi acide also ne sed secundo productiva en en interdecida calle quinti nom acide abian se acide secundo in com nom habet si debatario. Notario se e qui se e qui acide acid

<sup>(3)</sup> E quando nella test a individua che con ci rapprosenta.

<sup>100</sup> antiero minan ar 5 me. Saggio ecc., cinte da A Masnovi. Il nestimamos

Intendiama, seguendo il Masnovo II, per apnorimo ristrico, l'affernazione che l'intelletto amano aggiunge di suo al contenuto dell'esperienza isocomio kant e dodin categorie serondo. Rosmini l'idea dell'esperie per aprovinima catrattivo invoce l'affernazione che l'intelletto non aggiunge nulla al contenuto dell'esperienza, ma gli da sore un modo di essere il modo di essere universale) di verso da quello in cui tale contenuto si attui nelle core reali.

Ora, un tal modo di essere universile deriva da un sempute presendere che fa l'intelietto, pun da un alterare, c'è quindi insdeguazione nella con occazza umana respetto all'immensa rechezza della realtà, una non alterazione della realtà stessa ciò che è conceptto è il reale solo secondo certi suoi aspetti, ma è il reale, non è un surrogato deta realtà — se ci è permesso esare questo termine —, non è un fenomeno, in senso kantano

## SPONTANEITÀ DELL'ASTRATIONE UNIVERSALIZZATRICE

Octobre unche mettere in rilievo il carattere spontaneo, non voluto, non riflesso, dell'astrazione universalizzatrice, carattere per cui a buon divitto si pro chiamaria, seguentiri. Garagno Lagrange intustiva entrattica. L'astrazione universalizzatrice non è un processo che noi compiamo quando e se vogliamo, è un processo che compiamo necessariamente, è il nostro modo di vedere intellettivo. L'astrazione universalizzatrice è quella che gli noclassici chamano alteracha totalis e si contrappone all'abstracta formalis, che potremmo chamare astrazione artificiosa so scientifica.

L'abstructes totalis dicons infatti gli seniantes, considera tutto, oggette, ma il messi indeterminato presendenti dalla simpolarità, e per es considera questo albero qui come "l'albero" L'abstructio formetis invece distingue nel tutto già universalizzato un aspetto, una determinazione, itolandola dule altre, e considera per esinell'albero l'aspetto vita vegetativa"

L'abstractio totales es porte del pano del semilale al piano delnte i prone un psano de a sensurione a quello de conceur alsstructos permates es permette e perferiences e mastr concett pinelle

3.4 Macrosco Aprileirani e aprileira o o limentario River vidurar resopracional en a cure di Applica della segli e della constanta della constanta della constanta della constanta della constanta della constanta di la co

prima concetta si quali ci porta l'astrazione universa tratner sono generalissimi e rozzi, non ben determinati occurre raffinari, 3 e tisarli 20 ed a questo serve appinito l'abstracto, formata, per il quale fismamo fartenzione su certi aspetti delle cose sugli aspetti più importanti essenziali e ci formamo dei concetti sessonifici.

Si pensi, per aver l'esempio di un processo di abstractio formale, al processo coi quale Aristotele, nel pirmo capitulo del 11 libro De Anima ei porta da un concetto volgare al concetto biovobco di anima.

## L'ASTRATIONE II LA COMPOSIZIONE DI MATERIA E PORMA

Si sente dire qualche volta l'intetertro convisco i un versale perchè astrue la forma dalla materia, sicche parrebbe che consistere l'unoversuc equivalesse a conoscere la forma. Ora foi non vogliamo affatto negare, anzi riconosciamo pienamente che la fondamento metafisico del valore della conoscenza dell'un versale è la presenza di una forma nella realta materiale sperimentata, ma ciò non significa, che conoscere l'universale sia astrarre la forma dalla materia.

Innanzi tutto l'universale non rappresente solo la formi, ma anche la materia, quando si cratta di realta corporge. In secondo

<sup>(2) \*</sup> Aportes contoderare audd entellectus missies de fontentia in act les réctedrs férme autests quel moiestel de potentia in act les reus précests et actum shourapleures, qui est mechus innet potentiam et actum que entre sil neture perfection stetus nuces per cette nel quem perviers intellectus est actume complètes, per quam distincte et dets complète des cognimentats au sa auteur internațifeus est actualită intellectus, rei quam actument ran indi monte aute que in conflictus est actualită magis posterates suffere cognissationes definquente confinct conneque e elegentia Est exp. decentrum quard cognissatione singularitate cu report quiesd form quar cognitar actualitati intellectum engliste analysis communicate est morte quarte formitale secundum intellectum englistic analysis communicate est prote quarte cognitar munus communicate communicate quarte quarte quarte communicate est prote quarte cognitare munus

<sup>(\*\*)</sup> The intenser purities concerts scientific de mainda corpores por busta una semplica contre assurar est ma seconde especiales e l'ana en gli maistre de las creaties de la corporer se enclose solt dispo en eigle caza ripeta a ed shifte-ripte données se vector au que con solt dispo en eigle caza ripeta a ed shifte-ripte données se vector au que con solt que en contre de paragratio solt qui et un enclosione de la contre de paragratio solt qui et un enclosione de la contre de la contre de paragratio solt qui et un enclosione de la contre del la contre de la contre del la contre del la contre de l

<sup>(20)</sup> i Ex complete forcarum que determinant situ materiare des delle forme di core corpilere inputere di ciam pept materia afaqui modo scor el secundant imbatadinem quam habet ad formant di De Porto, q. N. un q. « De constant est quiet more a est disples, a decre communità e aprile a cià materiale. Communità quiete al care e si mode fisales auteso al fiar care et acre cosa, buelles de agrico agrico materiale.

large relia resua anche la froma è individua, quind l'astrazione si compie anche sulla forma. Citianno a questo proposito un passo di De l'onquidec al quale sottoscriviamo pienamente « Non diremo dunque con cert autori che la distinzione fra ratura specifica e individuantà asponde a puntino alla distinzione fra materia e forma. e che lasta monre questa da quella per ottenere un universale. Non e questo i significato di certe formune di S. Toromaso. Esse significano soltanto questo che da sé, se forse suta, la forma non avrebbe l'individuazione numericà e che ci viule un principio esteriore alla forma per confer rle tale und viduazione. Ma, cumonque stano le ense quanto all organe e atta critta de "individuazione attualmente e di fatto la forma realizzata ha l'individuazione, non da se stessu, ma certamente in se stessa. La forma è individua, come tisto ciò che saste. La sua individualità una le è accento, ma è in casa. Per spogracia durque dall na vidua ca non barta considera a secula la materia alla quale è unuta ed sila quale deve la propria mésviduazione buogna astraria da querta ilessa individuazione. Non confordiamo d prescipio d'individuzione col fatto di casere individuato. Due forme della medeauna specie, radividuate dalla materia, ricevonn pel loro essere proprio dei camtteri diversi. La forma, cioè l'anima, di Pietro non è la forma, cloè l'anima, di Paolo ... Per uni versa, examp risogna di bique usciar da parte qualcosa di cio che esse sono in se stesse ... insumma considerario in modo indeterminato Bisogra astearis nun solo dalla materia, mo da tutto eso che ne hanno ricevuto, degli toduser, dasc')ropronta della materia. I un na parola da dire per regittumane gli universali è dunque ASTRAZIONE Tutta la tesi comistiva puggia su questo perso. Ora proprio questo non vedono terti interpreti recenti di S. Tommaso ... [1 quali] nel loro zem per difendere l'astrazione tomistica, non le fasciano più nulla di cià che compete all'astronione. Col pretesto di giustificaria da un punto di vista entologico, si sforzano di mestrare che essa segue a puntino le linee di demarcazione na seguate nella realtà. La cosa sembra così nell'estrazione della natura specifica, ed essi sottolineano questo. Ma quando questa apparenza manes, come pell'astrazione dei genere esa abbandonane decisamente 9. Tommono. Dimenticano che astrarte significa precumente distinguere nello

non autem a materia semilidi commutati, signit specimi homania abstratat ab has rarni son el lus cientino — nen specim homania mon petest abstrata pe mielle: antia carbinosi es continuo Dumma tiene ». Has as as el a un

### TUTTI I NOSTRI CONCETTI SONO UNIVERSALI

Il carattere analogoato della conostenza umana è invece attestato da, fatto che non solo noi abbiamo concetti universali, come abbiamo detto sopra, ma che mut nostri concett non universa. Anche questa, che è ritenuta spesso una areata teoria tombigica, può essere nyech non solo diminirala deduttivamente partenti da una certa context he metafisica dell'uomo + ma anche a estata dall'analis fenomenologico della nustra conoscenza. Infatti quando esprimiamo, a clamb, the come an marviduo, espirimamo sempre concetti unaversali. Dinamo p. es, che Timo è un nono, che è un porta, che la sun possis ha I fee caratters, the fatti questi sono contetti universas. Pensiamo infatti che conoscere intelletteramente significa conoscere ció che è una cosa, ora se not supessimo che cosa è una cosa in tutta la mos determinatezza, fino all'individualità, la discrigarremmo subicoda carte le aure e sarement sucuri de non scambiarlo mai con un a. m. E invece non arriviamo a conoscere coil neppure le cose o le persone con le e a labbiamo par fam territa e la di norsi accorge se gii hanno. scambuto la penna sul tavolo, se si tratta di penne simili? Chi di noi non ha qualche piacevate sorpresa o qualche delusique suale persone che credeva di conoscere di pia?

Inoltre, se conoscessimo le cose acila loro essensa individuale, le conosceranzia di colpia per quanto sono conoscibile e non syrem-

<sup>(2)</sup> Dr. Torry 2000, an evitique de la connactorace page, 176-77

Come fo S. Furranzo mella summar tiene. Mo se (l'invetre enterliette non rome conserve d'rettentaire ed la presio pare il annualme mille use materiale. Plas tespone a uno e che la prese gua della sungo a tà melle use contenul e la materia galigaduate: pra l'intellette ostitra a connece attracada la specie entelligi-bile de pile materia, e ciò che às attrac è universale al che l'intelletto notro non como del distitutionne se tien gil universale. Noi universa concentrato di materiale alla suo estimata estimata sull'institution sull'assista festimentalique.

mo più nulla da unparare interno ad esse; e invece la nostra conoscenza progredisce. Che com vuol dire progredice? Vuot dire che noi conosciamo delle esse — che pure el erano già in certo modo note — aspetti che prima nuo conoscivamo, vuol dire che la nostra conoscenza si determina, ossia che ad un primo aspetto della cosa conosciuta se ne aggiungono atra, e finchè è possibile aggiungere sempre nuovi aspetti, vuol dire che la cosa è conosciuta undeterminatamente, e quindi universalmente

Riflettamo a come si avolge la nostra conoscenza quando studiamo an personaggio storico, un posta impariario sempre move cose di quel personaggio, ma possionio mai dire di a crio riginto-amente marvidazio, essia di avere una inizione che sia appuezione a di solo e non ad altri (possibili) uomani, i quali potrebbero avere quei caratteri che conosciano, ma anche altri, diversi da quelli che ebbe

effettivamente quei tale?

Not cerchiamo di accumulare tanti concetti universali, quando vogliamo conostere p. es. Alessandro Manzoni, da ottenere che quei complesso di universali non si verifichi di nessun altro individuo a not note, da far al che quella costellazione di concetti di serva protentichte per distinguere Alesandro Manzoni da un akto poeta, ma un compleaso di concetti universali, anche se di fatto il avvera in att solo ndividue a noi noto, per sè è predicabile di più. Si bada non vogue dire che possare, esserei a tri individui aguali a Manzoni tanzi, aestoè proprio quello che veglio negare) dico che il mio concetto dei Manzoni è, per sè, predicabile di più individui. Per permuderne il lettore farò un esempio: quando un ragazzo di scuole medie, non molto intettigente, ripete la lemone sul Manson, e, alla domanda dei pridessore da non limitara a dire solo quando e dove il Mansoni è nato e morto e quali sono i profi delle sue opere, risponde secozzando insieme qualche vago concetto, il professore ghi obiotta che quei vagtu concetti potrebbero andar bene per chi sa quanti altri poeti, Il ragatto ha espresso sul Mansom un concetto applicabile a più, universale. Ora si rifletta. Il concetto du professore è proprio specificamente diverso de quello del regazzo, o è solo più approssumato, ma sempre solo approsamato a quella realità individua che è il poeta Alessandro Mangon e E à concette che un critico illustre ha dei Manzon, è proprin specificamente diverso da quello del professore o solo prò approstamato? Ricordo quale impressione qui fece il trovare, in quel capolavoro che è la Storio della letteratura dell'ana del De Banctis, definiti

in fundo col medesmo aggettivo, "iddico", il Poliziano e Leon Bastisto Ajberta. Quando a De Sanctis vinde sintetizzare tulto quella che ha detto sul Quartroccino in un concetto, deve adoperare un concetto pulla, adetermentia. Certo quel concetto si presenta li a massamere tanti astri concetto, che il De Sanctis esprinte, una che son tutti concetti non essali.

Se vog, ame attenere una nomone ili un poeta che sia, non soto proj camente, ma teoricamente individuale, dobbiamo inferire quel nostri concetti a qualche dato sensibile, ossia ingicamente inetfabile Il ragazza di scuole medie si un terà p, es, ad assegnare il luogo e il tempo in cui nacque il Manzoni, il dotre il mundo che in sè sono solo apertmentablia e non definibili (se provo a definire il 1785 lo definisti. soto attraverso concetti universali, letture un po' più penetrante riferirà concetti che la sul Manzoni auc intuizioni estetiche che ha quando legge la sua poesia, le quali sono senspre legate ad un elemento fantastico, sensibile, concettualmente melfabile. Il gende critico ci darà una maggior comprensione del Manzoni perché, cal richamare a nostre attenuone su com veni su certe espressioni, su certe rasrendezà più ricche le nostre qui prestetebe. Il capitato de alle Samet a integralate." Le Stange cost in it ben più de laggett ve i id « be from salo perché specifica quel la pert la lant attri che sono però tutti concetti annigisaa), ma anche per la che e si sanno sugger te di extra-concettuale. E l'aggertiva i di ico a risc così benscelto perchè ha un aume di rozzonnale che evoca età che non può essere espresso da un concetto.

#### A LEE PLON A SERVICE SHA

Not concectanto infitti il singolare, ma sempre riferendo i nostri concetti ad una esperienza e, quando si tratta di enti corporti il que sta esperienza è per noi solo sensibile. È qui reconosciamo la vertia di un'altra ten tornistica il intelletto conosce il singolare corporeo in-

are proposed on a contraction of the contraction of

direttamente, convertendo se ad phontumata. . La mente si mescola adirettamente (per acceleu) ai singolon, in quinto è parts con le potense sensitive to qualition fatte per particolum Expessar o one e duplice prime or quanto il moto della parte sensitiva termine ella mente. come no neith not more the or daily costs a aritima e clist a monte conosce il singulare per una centa riflessione, ossia zu quanto la mente. conoteendo il suo oggetto, che è una natura universale, ritorna asta conocerna del suo atto, e pei della specio che è principio del suo atto, e quatón del fantasma dal quole è astratta la specie, e cost acquista una certa conoscenza del sengulare 4.4º Si dirà\* ma che processo complicato. Eppure è proprio così per dire "questo libra", "quest'uomo" cabbo aver case erga abe que que, che penso come nome è quello stesso quid che intusco sensibilmente, qui, ora. Ora per saner questo debbo aver coscienza che il mio concetto di aomo der va da questo qui" Naturalmente questo processo è lungo a descrivero e rapido a compierat per questo el sembra che la desenzione non corresponde alla reacti.

Ma così é di tutti i processi vitali unche il muvimento di un braccio è lango a descrivera in un trattato di finologia, ma rapido a com-

precsi

Certe e che quest aonto non potrebbe essere conost atti come "uorno" se non mediante un concetto universale, e non potrebbe essere intuito come "questo" se non con una intustione sensibue singulare dum tentitur, universale dum intelligius.

## MISSERIA E GRUNDEZZA DELL'INTELLETTO

Così potremo risolvere una obsezione che si presenta factimenti ma se si nostri concetti universali afugge il concreto, ossia afugge la realtà, poiché tutto ciè che è reale è concreto, la nostra consecunsa intelleniva è inferiore a quella sensitiva. Che farcene di concetti astratti, di queste maglie troppo larghe della nostra rete, attraverso le quali afugge accupre la concretezza del reale? La facoltà più alta dell'uomo non dovrebbe esser posta, non già neli intelletto astratto, toa nell'intuizione, nell'Erlebiai del concreto?

È una tentazione che preside spessii ! filosofi — proprio perchè i filosofi autentici non sono giocatori a scacchi con le idee, ma amatori

'al) Qo dd De Venide X, 40. j.

Altri, per muediare alle manificienze de l'intelletto astrano, engono la vito, l'impulso, la conoscenza sensitiva al di sopia della ragione, ma il loro supernomo risulta meno che uomo e lupo agli altri uomio:

l'intedetto astratto, o megho astraente, è l'anten via che l'aomoha per elevara da, significato che le cose harmo per liu, polarizzato antorno all'utile-nocavo, al significato che se cose hanno se sè, è l'unico modo the l'uumo ha per dare a se stesso e agli altra che cora è questo. o quest'altra, per costruite an sapere universalmente valido. Vero è che il senso ci mette a contatta col sugolo nella sua concretenza, ma cora sarebbe una conoscenza in cui noi, pur avvertendo degli itimoli, non h potessimo definire, non potessimo dire che cota man? Noi non possismo neppure figurates una tale conoscenza, poiché in noi la canoscenza sensitiva è sempre penetrata di concetti, poiché, come abbiamo detto, il prius nella conoscenza è la percesitate, ossia l'apprenaione di un questo che noi definiamo però come qualcite cora. Il concetto è quindi quello che illumina la conoscenza sensitiva, che es offre la base per affermare e dimostrare. Ma è un fatto che i nostra concetta sono astruita e non essuriscono la resità, ed e perfettamente mutile, angi dannaso sognare di avere concetti concretti. Dannaso, perché con non trautres partito neggure da quello che effettivamento abbianto, come uno che sognando di avere palazza e ricchezze immense. non si curasse di coltivare il campicello che effettivamente passind-

D'altra parte è necessario aver chiura conoscensa della modogno terra della nontra conoscenza intellettiva per non sopravvalutatia e per lasciare il posto dovuto agli aspetti estrateorettei della vita umana.

L' mondo dell'arte, il mundo degli affetti non ai possono certo ridurre alla vita intellettiva, can sono tipiche espressioni della natura sensitivo-intellettiva dell'uomo e diagno all'uomo una comprendone entra-teoretta di certi aspetti del reale ai quali non ai arriverebba

mas con l'intelletto astratto. L'errore de rranovalismo non e gia quello di richiamare la costra attenzione su questi aspetti estra-terretata deta yiu amam e sud'arricchimento che essi portano ata pura consscenza concettualo, spa e quello di mettere questi aspetti al disopra dell'intelletto, mentre è l'Intelictto che fi deve "giudicare". E quando dico grasscare non intendo p. es. che intelietto debba dimostrare in bellezza di an'opera d'arte, ma prendo il terrune "gradicare" nel senso che ha in S. Agostino quando dice che il senso interiore giudica il senso esterno e la ragione gladica il senso interiore. Il che sun vitol dire che la ragione o il sensu interiore possano sostitursi, poniamo, all'occhio e farmi vedere un colore, ma vuol dire che debbono enticare il dato del setto esteriore, ossia ransararlo ad uno superiore ver al Cost 1 interietto non può sustiturat all'intilizione estettes o alle emuzoon, della vita affettiva, ma può indagare sulle ragiona della becazza e deve gludicare, al lume dei concetti, se un tal valure estation e affettivo possa e debba rientrare nel piano di ana vita ununa, quali altri valori gli possano essere sacrificati e quali no.

Ci sambra che l'atteggiamento tomunico, represente espresso delle test che abbianto sopra affermate sulla conoscenza timata del singolare, sia profondamente umano e ci assicuri dai pericoli sia del filiatesmo beatamento noddisfatto del sapere che possodiamo, sia della Schiegemeret, dell'andar fontasticando su pretese nostre intuzioni del divino.
Nessura meraviglia quandi che S. Emmasso appuni un filiateo a quelli
cho erodono "aomo detato di singulari intuizioni de li più profonda
realtà delle cose e un segnatore a quelli che ritengono la conoscenza
amana amatata a tita passiva registrazione di data sensibili

Vurrei osservare anche che l'umanes mo tomistico è garantito nel suo equilibrio della fede nel soprannaturale, poiche a ha più fact-mente il coraggio di essere sottanto unmini, che è una cesa un po' grigia, faticissa e ministoria e di contentario dei nostri concetti uttratti e madegioti, senza sognare di essere asperitomimi, quando si è convinti che il mistro operare da usmini può essere affidato nelle mini del Padre che è per cieli.

## DAL PIÙ UNIVERSALE AL MENO UNIVERSALE

L'intelletto conosce prima il pris universale e poi il meno aniverante. Il più universale infatti è il pris indeterminato, e noi cominciattio dia concetti più indeterminati. Osserva S. Tommaso che se conside-

## Dove L'INTEGLETTO SCOPRE L'ESSERE

Duaque il primo concetto dell'intelletto nostro è il concetto più umversale: quello di essere, Illus quod primo intellectes concipii quan inhumium, esi eni. Come vedremo parlando ex professo dell'essere in oniningia, c'e modo e modo di conoscere l'essere lo si può conoscere confusamente, come ciò che è comune a tutte le cose je così è il primo nostro concetto), e si può inflettera a mò che viuli dire propriamente essere, prescindendo (imperiettamente) da sutto il resto (e così essere è l'oggetto dell'ontologia). L'essere, moosciuto nel primo dei modi anzidetti, è il oggetto comune e adeguato del mostro intelletto oggetto formale, ossia aspetto sotto cui son considerate tutte le cose che l'intelletto conosce). Mentre l'oggetto proprio dell'intenetto uma no nella vita presente è la quadditar rei materialii ::

Non c'è contraddizone fra queste due ten, posche la prima afferma che l'intelletto umano si estende di diritto a tutto l'essere, e la secunda afferma che l'intelletto amano coglie la prima vulta l'essere nelle cuso materiale, che le cose materiali sono ciò che prima di tutto

Stranger Mark 1 19 Mark 1 1 2M Art 1

l'intelletto umano concece come ente, sono i primi enti che l'interlette umano poposce. È ciò perchè l'intelletto umano non conosce se non astracado dalle amenagira sensibili, perche il contenuto delle suo nozion. l'intelletto in trac dalle immagini sensibili. Delle cose sensibi-1. prima di tugo, l'unmo si domando de coso toto, di queste prima d' tutto, coglie la quadittar o escenza, e la prima nozione con la quale exorume tale audditor è la nopone di ente. Potremmo dunque dire che l'oggetto primo dell'intelletto umano in questa vito è la auddica delte cose materiali concepita come ente. Si badi, dire che l'apino si formo il concesto di ente pritta di tutto in bise all'esperienza delle cose materiali non significa dire che il concetto di cate ina privita di cutto cancetto di ente materiale, come el rimproverano gli idealisti.30 Il concetto di ente, sebbene sei ricavato prima di tutto dalle cose materina, non è affatto il concetto di ente materiale: è un concetto del quale, da principio, si constento attumoni materiali, ma che presende dalla materia e che « ric ve sce poi applicabile anche a realia spintuali, quando si sia dimostrito l'esistenza di tali realtà,

## RIFERIBILITÀ DEL CONTETTO ALL'IMMAGINE

Cost exapprendiame meglio perché S. Tommano dera che l'intriletto umano non può pensare attuamente nessun oggetto, anche quando ne sobra già acquatata consecenza, senza rivolgetti ull'imunagine èInfatti l'oggetto proprin de, unstro intriletto è la quadditar ret materialir
e tale quidditas non at realizza se non in individui corporei che possono
esser rappresentati solo nell'intriagine sensibile, dunque pensare ad
una tale quidditar vinil dit pensare att'essenza di questo o quest'altro
individuo corporeo in cui essa può malizzarii. La ragione doce
S. Tommano — per cui è necessaria la conversio ad phantama è che
I oggetto proprio dell'intelletto umano e è la quiddita o natura esiatente nelle cose materiali, e attraverso tali nature delle cose visibili
inteletto ascende ad una certa conoscenza anche delle cose uvisibili. Ora è proprio di tale natura l'esutere solo individualmente. Il

>> 5: veda su quesso panto l'inversannie discussione tra F Olgato e Armando Lavini sulla Rivista di filosofia nessocilence", sigla e 1937 ripubblicam pos nel subspecto F Olgania - A Canada, Specialismo e inicatione, Milato, Vita e l'engero, 1933.

2 Impossibile est resellectum nostrum secundare pressente vitue statum adapted intelligere en acro, nici expectendo er ad phastatumen across theory.

22) Non-che experee and subgenimente and acutato solo della many a corporca-

I che non a avvera senza che vi sia la materia. Perciò la natura della pietra, a di qualsicat cona materiale, non si può conoscere completamente e veramente, se aon si conosce cieli come caste nel particolare e il particolare di apprende col icaso a l'immagnissione i.31

Dunque sembre che l'essenziale sia questo i nostri concetti debono sempre mantenere una certa inferibilità all'immagine. Generalmente di interpreta questa dottrina di S. Tommaso come una affermazione che non c'e pensiero senza che sia presente insi immagini corrispondente, e gli pricologi moderni che affermano la carsi i za di pensieri senza immagini son riteriuti in opposizione con S. Tommaso. Forse è possibile presendere dana questione dell'esistenza di pensieri senza immagini, e interpretare la dottrina tomistica come affermazione della necessaria inferibilità di ogni pensiero i anche il più astratto della necessaria inferibilità di ogni pensiero i anche il più astratto della necessaria inferibilità di ogni pensiero i anche il più astratto della necessaria inferibilità di ogni pensiero il più astratto della necessaria inferibilità di ogni pensiero il più astratto della necessaria inferibilità di anche il fatto che quando pensiero ad una costi adoperiamo degli esempi, ossa delle immagini senaibili, ma questo è per lui solo un imbeliam della verità della dottrina: la ratio dimostrativa è quella che abbiamo susta sopra.

unche l'ente apassaule, come ogni ente, non può essere che individure. Ma nel mandia più re sono di più di ana di una miteria significa di una specimi di una appeni i doctiva di una appeni i doctiva alla muteria significa ginirativa, contre vedirenza un di artia della natura. A selse una appeni consi individua, una ognitato di capi fa appeni di mi socordia ia dichi inpitativata.

## CAPITOLO QUINTO

## LE VERITA' IMMEDIATAMENTE EVIDENTI

#### r La verità

Come il problema degli universali riguarda i concetti, così il problema della verstà reguarda le proposizioni il inche so resta nel mondo dei concetti si è al di qua del vero e del falso, perchè non si afferma ancera milla, si banno solo prescuti allo oprito dei signi ficati. si notusce astraredo, si obstrabationi non est siendacioni en limita ad astrarre (e a contemplare se nationi astrarte nel proprio aprito) non può mentire. Ma quanda si afferma o si nega, quando si dice: "le cosa stanno così e cosi", altora sorge il problema della verità.

#### CONOSCIAMO DELLE VELITA

Prima però di rispondere alta domanda "che com è la verità?" vediamo so concecute. Ripetiamo anche qui che non si tratta di assicurarci delle tali o tal'altre verità campito questo che esorbita dalla logica ma di constatore che. di fatto, conosciamo qualche verità, tanto perchè il nostra discorso sulle verità non sembri campato in aria e perchè la nostra anadai deta conoscenza della verità si manifesti subito come l'analist di un fatto reale e non di qualcosa di ipotetico.

Ora, come si è giù osservato parlando della conoscenza in generale, porsi un problema significa qua possedere delle ver ta ca esser suoi di possederle. Pi esi la proposizione "esiate una superficie bianca

e liscia dinanzi a me" (qualanque su la natura e l'origine di essa). È una verità.

## VERTEN DI PATTO E VERTEN NECESSARIE

Dohbiamo discinguere due tipi di versità verità di fatto, il versta necessario verties de fait e véntes de rason come e chama Leibnig. matter, of fact e relations of ideas, come le chama Hame. Le prime some puries the after many constitute of qualific costs, p. et . et ensco" esiste an albere, o determinano la natura e, una cosa eststente la fatto, gome la proposizione - garta gabrea è verde" - e seconde puny quest clar after som un apporte tra contecto fea enjetier nemea dire se quieste expiporte sia por ateuaro in realita o no, odies il a triangulo no go intent premi agual a dur terr. L'uomi e anunde ragi nei de" cue lufa a con triangalo abbia gli angoli merta uguna a due retti è vero anche se attualmente non custono triangoli, che l'uomo sia arrimale ragionevole è vero anche se attualmente non esistono domini. e em che se miende affermare , unan e promune ann quelle proposizioni e solo une dato un triu golo è data anche la proprietà di avere gli angoli interni ugusli a due retti e che, se c'è un uomo, esso des escerci en caratter di ammalità e di risponerellizza nitrimienti Office the a duft

Ora, come el sone crita difatto minedialamente evidenti, ad esempa l'affi n'azanne chi esiste attrista mio atto a vinontà crisi el sono ver a necessa e romedialamente e identi ad esampio di principio di ide inta lognica sa l'asistensa e i principio di tion contradadimente rome non potest sono crise el non crise. L'alc principio infatti non afferma l'esistenza ta milla ma cace che dato qualche cosa deve casere se atesso, cioè determinato, e incontraddittorio.

## CHE COSA È LA VERITA

Ora reflettismo un momento su queste venti, su di fatto come necessarie. Cosa vuol dire queste proposizioni sono vere? Vuol dire le cose stanna cori come 10 dico, o 10 esprano come stanno le cose

La discrept most sufficiently an authorized of the property same state of sale.

Indept. Code and on the late, late and late, and late of sale and a code of sale and another up of a late of the late.

É perché diciamo: le cose sienno cod? perché siamo sicum che le cose stanno cod?

La risposta non può essere che una perchè cediamo che stanno così. Questo carattere per cui la cosa si manufesta è l'eridenza intrinsect. Abbiamo già detto parlando della conoscenza in generale che non ci può essere altro criterio primo e fundamentale di verità e che sull'evidenza deve fondassi chianque pretenda di espitimere una affermazione che abbia vaiore, anche se questa affermazione fosse una critica dei criscetti trati zionali di vorrà e di evidenza, per ché, l'autore di questa critica non potrebbe esigere di esser preso su serio so nun dicesse di tedere e non centasse di far vedere che la verità e l'evidenza sono altra com da quella che io dico, che le can danno un un un prodo diverso da quel che io dico, che le can danno un un un prodo diverso da quel che io dico.

La verità e l'evidenza sono dunque resità che non si possoso ne-

gare senza con ciò stesso prisupporte e affermaria.

Vaturamento, quando dicumo che la verità è un adeguarat ille cost, quel "cose" va intesa sa un acraso molto adegua la cosa si cui mi ideguo può essere anche un ente ideate: è però sempre un dato alla conocornes con sa quale lo riconosco, adeguandomi ad esso.<sup>3</sup>

## VERITÀ LOCICA E VERITA ONTOLOGICA

Approfendame era la nezione di verità. Noi studiame qui la nerità logica o verità della conoscenza. Si puela anche di una rerita mitologica o verità delle cose. Il carattere enimune all'una od all'altra verità è di casere un rapporto fra l'intelletto e la realtà nella verità logica l'artelletto è, per così dire, misurato delle cose, nella verita ontologica la cosa è misurata dall'intelletto. O, in altre parele, la verità logica è il rapporto fra una cosa che l'intelletto iroca, mojor, la verità entotogica è il rapporto fra una cosa e l'intelletto che presede alla creacone della cosa strosa (rapporto che e, per es, fra un opera d'artre o l'intelletto del artitta) è, La ve-

entologica

<sup>(\*)</sup> Su questo punto si velano le fini analiai di M. D. Robann-Gomeria, Estat Para finale estigni de la imministrato Paris. 132 il fe apecialmente pagg. 4 for

rità, dunque, sia outologica ela logica, dice sempre rapporto ad una conoscenza, ma la verità togica è verità della conescenza, mensee alla conescenza.

LA VERUTÀ LOCICA È ESPRESSA SOLD DALL'END Nº AZIONE

A qualianque conoscunza?

In un terte sens sì proche og e novere è n'approndere uno scoprire, un marafestare la realis, quiodi un adeguarit alla realità, mu non sempre chi conotce ra di adeguarit alla realità, mon sempre chi conotce ra di adeguarit alla realità, mon sempre prende sempre entente un regerio tenso e moltica di adeguarità Q anti s' apprende sempre entente un regerio tenso e moltica di adeguarità di apprende si una realit, si se adegua ad ecce, si è nella venta ma non si comme ancora la ventà testa non si esprente ancora con la conoscenza questo rapporto di adeguazione. Solo quando si afferma (o si nego) si dica "la com ata così come dice in", si esprime al rapporto di adeguazione, quandi solo nell'enunciazione può trovarsi proprismente la verità cume conosciuta."

LA CONOSCENZA DELLA VERITÀ 5 HA MOLO NELLA RELEBSIONE?

Qui si può presentire una difficoltà. Per conoscere la verità bisogna conoscere la continuo. Les medligenza e l'acate ma allora per vedere la ventà di una enunciazione bisognerà prima rifiertere sull'atto conoscinvo per sapere se esse è u un conforme alla realtà. Si tornereb-

(b) a Sert annual contractions indicate can due to history of more quarter to approximate must be a construct on the service of the face accompanion of the heads. It after these accompanions of the service companions of the face the service of the face and the face of t

Another to be constant as bluescoper on those lifetes des Grandes, qual a comlifetes des fluchest harms it mente de mar sottolarente con constant resource che ages merch dell'affermanistico, della proposizione seglicite la transi estruccio da accorda al cio di cua se effectiva a si produca qualche const. Por la sembra che este anvianticio unto stativa correctione della versa, rispetti a quella si cattica e un que allo non peterioristici seglice subla al circato di sentingue i quali di cuati a conto gentamente nel Herri abre des Hubanismas e samme consi perche la filosodia e sempre province dell'enere sagra dei secondene l'enter steta das Solha, un house abet moch das Glenche e Plance Leite con dei stational me enem Brief sibre des Hugermaness. Herri i alchie 19, p. 18. be dunque, dopo aver tanto cercato di evitarle, al cual detro realismo mediato, alla teoria che pone l'autocoscienza a fondamento di ogni conoscienza.

C'è anche un passo famoso di S. Tommaso che è o sembra favorevole a questa soluzione. Dice infatti S. Tommaso pell'art, 9 della q. I De Verlinte « (La ver iè) è conssciuta dali intelletto in quanta l'intelletto riflette sui suo atto, non solo in quanto conosce il suo atto, ina in quanto conosce il rapporto fra l'atto e la com rapporto che nun può esser conosciuso se uon ala nota la natura dell'atto, la quale a sua volta non può esser conosciuta se non si-conosca la natura del principio attivo, che è l'intelletto atesso, la cui natura è fatta appunto per conformara alle cosc. Sicelié l'intelletto conosce la verità in quanto riflette su di se. 4

Prima delle prenccupatinai esegetiche mettiamo avanti quelle teoretiche. È possibile che la conoscenza della verità presupponga una riflessione sulla nostra facoltà conoscitiva?

Non of sembra, /

Infatti come si potrebbe conoscere la ventà di questa proposimore in natura intettertui est ai rebis conformetar? La notura del'intelletto sta infatti, dinnanzi all'atti con cui la giudichiamo fatta
per adeguarit alle cose, come una rei esua stessa. E allora bisognerebbe riflettere sull'atto con cui giudichiamo la capacità dell'intelletti, e poi riflettere ancora su questa riflessione e così all'infinito
Resta, insoruma, contro l'interpretizione che a presenta a prima vista di questo passo tomistico, l'obiezione che abbiamo siposta nel
primo capitolo contro la posizione del problema della conoscenza
come problema del valore della facolta contescitava. Non si conosce
prima la capacità della nostra conoscenza di adeguarii alle cone e
poi si dice: "allora questa enunciazione è vera", ma piuttosto, conoscendo sa verità di una ununciazione, si constata in atto la nostra
capacità di conoscere il vero

Se pot passamo dada questione teoretica a quella dell'interpre-

 $t^{\pm}$  of Version' sugments of intellects we are under quied intellecture reflections and in each order of the source of the control of the

tazione di S. Tommaso, stanno, contro il passo del De Veritate, che e un pera giovande ai passi formistica e più autorevoli percha posteriori e quindi espressione di un pensiero più anatoro. Abbiano gio catato quello della Summo theologica, I p., q. 16, citiamo ura un passo del Commento ai Perilarmentas, che è del 2269-71 e L'intelietto può conoscere questo rapporto di conformatà al reale, o perciò sola l'intelletto (e non il senso) può conoscere la verità ». Ma conoscere il predetto repporto de conformito non è in non giudicare che le core rianno più non stanno così, casta affermate o negare »."

Ma probabilmente anche il passo dei De Veritate non contruddice a queste più mature afformazioni di S. Tummaso, e in "riflessione" della quale il parla nell'opera giovanile non è auto che quella consupevolezza deua verità che è impucita in ogni giudizio motivato. L'intelletto vede che la sua natura è fatta per conformara allo cose proprin mentra vede che, attualmente, vi si conforma. E vede che si conforma ille cose quando conosce una verità immediatamente evidente. Anche il Gaetano e il Ferramenta interpretano cosi S. Tommaso.

2. Verità di fatto

LE VERITÀ DI PATTO SONO ENUNCIAZIONI SINTETILHE A POSTERIORI

Le ventà di fatto suppongono i esistenza dei suggetto della proposizione intendano riferro ad un seggetto date luc ei mane Quando affermo, per est, che "questo libio e grigio", ntendo rifettimia. Ebro che esiste qui dinnanzi a inc

(7) i Intellectus nutern potest halunqueli habitudinera conformatus cagnostere, et aleo adjos attellectus primi productos e talen. A process autorn proeductos conformatus habitudinem vida en annu mans nomerare im estr in test non esse, quad est componere et duradere a la Perherma, lifa 1, fectio 3.

(b) Tomase El vir Caim, mantest è autre fin invis m un relette è acutatione accumente alla Samme chemper e Fio de des Se verte de le mante de la competente alla Samme chemper e Fio de des Se verte de le mante de la competente alla Samme chemper. Entrantes d'entrantes de la Mantesta de la competent d'entrantes de la competent d'entrantes de la competent de la c

Del Mastrovo et vedaco ancho Etepeti temetica, as t Riv. di Blog personali stica e, XXIX, 1937, feste 19 e Apptenti di gnossologia teminista, ilud., XXXII, 1940. feste 40

In queste enunciazioni il nesso fra soggetto e predicato è dato cai esperienza so sa elle questo e e e que percue comples so di caratteri costituenti "questo libro" e il carattere "grigio" pu son dati tratti insierne nell'esperienza, di fatto. Dire "questo libro e grigio" agnifica direi esiste di fatto, e mi e attantato dall'asperienza, il nesso fra certi caratteri (questo libro) e un certo altro (i' grigio).

Tah enapeiamoni sono dette da Kant gindin sintotici o postenori sintetici perchè il predicato aggiunge quachi coma alla nozione de songetto, a postenori perchè l'aggiunta è compiuta o nome di un dane di fatte, di una esperienza. Quindi dontani una minori esperienza potrebbe attestarnii una vertti opposta a quella che ho consisciuta oggi, domani questo libro potrebbe esser diventato verde, la negazione di una simila di satte non consiste tona li roi a noti bene anche un puro fatto, mentre è, non puo non essere, e non si può negare un fatto, mentre quel acto e presente ed evidente senza cen radia essere.

## PRIORITÀ DELLE VERITÀ DI PATTO

Come ha ben mustrato A. Masnovo, non si può affermare il valore delle verstà mecessario se non dopo aver affermato quella delle verità di fatto perché, come abbianto detto, una ventà necessaria esprime un rapporto fra essenze, quiadi tanto vale quanto valgono le essenze che to metto in rapporto. Verstà riguardanti essenze realihanno valore per il mondo reale, verstà riguardanti la chimera sono di ordine chimerico o così al dien di tatti gli altri enti immaginari.

Ora, to non posso assicurarma che una essensa appartenga alla realtà se non caguendula in un fatto, e quandi affermando l'esistenza di un fatto. Se dico "ogna colorato è esteso" enuncio una ventà necessaria, ma per sapere che il colorato è una realtà esistente, atiasche una chimera, o un ente ideale, debbo enunciare una verstà di fatto, per us qui sia togi a e cotorata e quindi. Il sono ente escorati t osì posso sapere che il principio di non-contraddizione ha un valure reale solo dopo aver constatato che c'è qualche cosa (ossia che la no zione di ente asponde ad una realtà)

Ne variebbe l'asservazione che le verità necessare a possono intonto dimostrare valide per un mondo possibile, perché non possiamo sapere se le essenze che mettiamo in relazione siano possibili prima di averle viste realizzate in un fatto. Infatti la non-contraddisione o compatibilità degli elementi costitutivi di una succeza non è errerio sufficiente per giudicare della sua possibilità, poiche è un cruerio che vale solo per le essenze complesse e mi dà, come dice Karr i il formale i della possibilità non vale per gli elementi costitutivi di tafi essenze, non mi dà "il muteriale" della possibilità. Nun bona, perche una essenza sia possibile, che i suoi elementi siano compatibili bisigna ineltre che sia possibile ognimo di questi elementi. Per sapere se è possibile un volo di mille chilometri, debbo impere, osserva A. Masiovo<sup>10</sup>, nun solo se "volo" e ilungo mille chilometri" sono caratteri compatibili, ma anche se è possibile un volo e se è possibile una lunghezza. Perche so che una lunghezza e possibile? Perchè ho visto volare. Perchè so che una lunghezza e possibile? Perchè ho visto delle aunghezza, delle estensioni.

Quadi, finché non mi sono assicurato che le essenze delle qualit perlo hanno un fondamento nel mondo realmente existente, non sono neppur sturro che le verità necessarie siono vande per un mondo possibile.

#### ALIOTA & NATTO E PERCENONE DEL PRIFERTE

Data la priarità delle verità di fatto, è opportuno esaminire un poco il ioro fondamento.

Osserviamo annanzi tutto che la necessità di giudicare dipende dal carattere astratto dei nostri concetti. È l'astrazione dei nostri concetti è l'astrazione dei nostri concetti quella che ci impore di conoscere per successive sinten, per affermazioni e negazioni, ossia giudicando

Per una imbroguaret con pseudoproblemi dobbiamo tener presente che una partiamo da concetti per domandaret poi, se gli oggetti rapprosentati da quei concetti esistano, ma partiamo da percezioni di enti esistenti. È siccome una intuiumo gli enti esistenti adeguatamente, ma ne coglizmo solo telum asperii, e, prima di tutto, questo che essi sono qualche mia, enti, abbiamo poi bisogno di recomporre quell'anutà, troppo neca per poter essere di noi afferrata

(\*) L'unité argémente parable per una dissortranisme dell'existenza de Du, trad. Carabellese, in E. Kaste Scritte precrètes, autors educ llars, Laterna, 1953 pag 117 (\*) Probleme di metafiana e di criternologia, Milana, Pubblicamoni dell'Università canalica de S. Cuore. 930 pag 20 as di colpe, con un gudicio. Il nostro primo giudizio è: c'à qualche com, o, che è la stessa questo (che io apprenda sensibilmente) è. Ma questo giudizio non fa che ricumporre quell'unità che abbiamo percepi ta enscente e che abbiamo espressa col concetti un versalissimo di ente. Aggiungeremo poi che questo ente è tale, e, attraverso succesarvi giudizi, ci formeremo un concetto sempre più determinata di quel che percepiamo.<sup>11</sup>

S. Tommaso dice spesso che il giudizio enge ana raflessione, Biangna infatti distinguere nel giudizio due momenti la sinusi dei termum e l'assenso dato a questa notesi. È più facile vedere questa diatinzione nei giudizi nei quali non cogimmo subito l'evidenza della proposizione. Paniamo che uno ci faccia rilevare una qualità che non ci aveva ammediatamente colpito dal nostro amico Tizio e ci dica Timo ha una particolare arte nell'imitare il modo di parlare degi. altri e. Noi ascoltiamo questa frasc, la comprendiamo, que non esamo subito convinti che sia cost la rintesi dei terroisi è presente al nostru intelletts, ma con diamo ancora l'assenso, non diciamo ancora si, ia cosa sin così. Poi riffettiamo un momento sulla propinistima che ci è stata munciata, ricordiamo p. es, che Tinio, nel roscinei i discorsi di una persona, un data giarno, ce li riferiya con tono di voca pronuncia a numica simila a quelli della persona di cini si parcava, e dicumo mon occorre che lo dicumo a purole, basta che lo diciana in nos stessa) al, è vero, la cosa sta così. Allora abbiamo dato l'assenso, e colo place abbama pronunciata un giudreia. L giudano esige danque questo ritorno nulla sintesi dei termini, questo esame per vedere se la cosa sta cosl.12 Quando il vedere che la cosa sta cosi è immediato, quando non e'è bisogne, come nell'esempio citato sopra, di ricordare altre conoscenze per vedere che lo cosa sta così, la distinuione dei due momenti appare meno, ma l'assenso è serupre data in funzione di un vedere che la cosa sta così, che la sinten dei termini va bene, corrisponde a chi che é. La sintesi, infatti, come osserva d De Tonquedec, a

<sup>(13)</sup> Questro per la secità di fatta. Per la verità necessarie si transa sistematicamente delle se all'economic a si dio se di tre que occessi di fatting, si di chi ne gra di pi a posse pope en a si i transali appro l'inggest consent que trafficape trestata non i qui qual su directivato analizza por ma estentata una purporta su directivato analizza por ma estentata una purporta su directivato essere ha est la majori a siere escritariore, resta e che min purpo con consiperate de secon permi di montenishimistoli estenti.

<sup>(18) «</sup> Bed quando entellectus) industri requita ne habere ment est fortes quantide re objetebetado como recomo o como de el dico versor. El tota som comprisendo e dissipulso. Summo di dicare a

<sup>4. &#</sup>x27; a princip for our tourist upon happy & D.

è qualche cosa di artificoso, entro certi limiti, di prodotto dal instruintelletta, poichè è lo sfoccertamento in più concetti di ana realtà che in sè è una, e che noi abbiemo bisogno di guardire così, sotto aspetti diversi che poi neumponiamo, perchè nun manin capaci di coglierla totalmente con una numione sola, quandi dobbiamo vedere se questo prodotto nostro va bene, se i conti turnano, se la casa sta effettivamente così. È per far questo dobbiamo confrontare la nostra antesa con la percezione dalla quale mano partiti (se si tratta di giudizi di fattori e con resienza che a matte aqualizzato de si tratta di giudizi universali). Dio non componiti si dividit, appunto perchè conosce adeguatamente tutto i casere, e non ha bisogno di appresamanza ad esto per successive analisa e sentesi come lacciamo noi. 11

#### C CONDIZIO & ESISTENIA

Ma questo provare le sintesi dei termini sulla realtà non sarebbe possibile se non partissimo da una percezione della realtà enstente, se la considenza dell'enstente concreto non fouse anteriore (logicamente) al giudizio

Osserviamo nfatti che giudizi di esistenza di queste tipo "Esiste la tal casa" si pronunciano generalmente su realtà la sui esistenza è solo dimostrata, su realtà delle quan non abbiamo esperienza, perche nella percezione di un ente è gii implicito il giudizio di esistenza. Ha

( O Noo la similarda la antesa des termana con la compositio di cai parla 5. Tommayor from the advantage of the state of the Name ways regulated as a state resp. to the reest toujques his/cedi d'une composition des contenus du sujet et du predicti da , soot déjà unia dans l'apprésention. Un jugement affirmatif se comme sumpostin perce qu'il affirme ce rapport, un jugement négatif «e contine a la lital e la exacte de la premie de 90. Phonitius al lingua est analité a mote el séguir de Partie puit applie de la peterbenamen magnes la la chime la fair de la compensión pogetif se nomine decisio parce qu'il separe cette appréhension complete de la chose e. La théorie du jagranus d'après St. Terraus d'Agun, Rente, Cregotiana 1946, pag. 12. Cir anche pag. 48 - Non siamo invece d'accordo cel P. Hornes pilar para un a commerci un incipio o cult pius del stanción co ultiração aloranjal and make a highlary schools and critical rate may a loss light of their before the e school also at supports the list posterior income on the internet and also study data at the are in the consider of monahematic alterality is compensational as a conand the president resource in the control of the control of the state develoaff in rare. The is mostly onto soon and manifold out to the delinious or an ngesento proto acesa, se tente cheat i esci en se Sogiat foncido acida e cola Refra anno esca y a Sapodi capiti que que este es sense dire existe Dio, caste la forza di gravita (potche si percensenno corps the cadeno, non-la form di gravità), estatono i raggi altravioletti (porché, anche qui, se ne percepacono solo gi effetti), ma un individuo. che, mentre guardo il Monte Bianco dicesse, esiste il Monte Rianco, non parlerebbe in mode melts sensate a farebbe sorgere in chi la escolta il sospetto che egli una vedesse a Monte Bianca o non fosse sicuro di vederla. Noi non parliamo e non pensumo abiticalmente a base di giudizi di gitetto tipa, etiste le minestri nel min piatto, oustoil bicchiere dinunzi a me, esiste il mio tavolo di studio — e se uno parlasse an questo mode surgerable in noi I suspetto che costat soffriese di qualche anoptalia psichica, soffinise per mempio di a luctuszioni è risolvesse con quei giudizi di custenza il dubbio di casere in quel momento, dinanza alla scodella e al tavolo di studio, allucinato. Diciamo nvece: la numestra è ialato, il bicchiere è nieno, il tavolo è stretto, e così via. Che cosa vuol dire questo? Vuol dire che l'enstente. reale è sperimentato da noi immediatamente e che dall'esistente percepito concretamente intrinarno quel concetto di existenza che applichiamo pot, toi giudizi di enitenza, a quegli enti che non percepramo, ma dei quali dabbujno ainmenere che esistano come cause di altri enti da noi sperimentati.

Nun ci sembra dunque ben posto questo problema come possumo noi coniscure l'estatenta, data che i nostri concetti esprimono soto de,le essenze, dei possibili, e che d'aura parte, non possono essere i senziquelli che ci fanno conoscere l'esistenza? E come può il giudizio affermare una custenza che non è contenuta nel concerto è L'esistenza. o meglio l'esparente, è colto da non in concreto: la unstra esustenza è vissuts, quella dell'altro è sperimentata sensibilmente, ma quando vogliamo chiarite a noi stessi, nuna esprimere concettualmente, quello che vivamo in uni e quello che percio anio come alico, dobbianio esprimerlo con un concetto il cincetto di esistenza. Obiettare che non in può sentre l'esistenza non vale, certo non si sente l'esistenza n astratio, ma se sente l'existente, è quando si sente un emitente, mentre il nostro occhio, poninno, io sente come rosso, il nostro intelletto lo apprende comé ente, ossia come qualche cora che è. Noti è necessario pensare che not possediamo già la nuzione di ente per poteria attribuite alle cose, basta pensare che noi possediamo la facoltà di scoprire l'essere delle cose, come abhiamo la facoltà di scoprire ia ramanosità e i colora

Non credo quind, che la frase di S. Tomaniso secondo la quale il

concetto ti darebbe l'essenza e il giudicio I essere il vada interpretata nel senio che solo col giudicio, dopo la formazione dei concetti, nos cogliamo l'essere delle case. Credo ovece che debba essere nierpretata ensi: noi percepiamo l'esistentat quando vogliamo charine che cosa esso sia dobbiamo esprimerci con concetti ostratti, e dobbiamo poi vedere se quel concetti che esprimiama aulla realtà percepita, e che sintel zuamo per coglicita sempre più da viento, corrapondono veramente a ciò che percepiamo. L'atto con cui dicamor si, le cose itanno così, appure: no, non stanno così, è il giudizio. Il Questo per le verità di fatto. Se si tratta di verità necessarie il punto di partenza, anziche essere una realtà percepita hic si mine, è una essenza attrata da analizzare ulteriormente. Qui l'essero a cui ci si deva conformate col giudizio è non l'esistenza attuale di una cosa, ma una essenza, una notarra absolute considerato.

j. Verità nocciaarie

PASSAGGIO DALLE VERITÀ DI FATTO ALLE VERITÀ NECESSAR/E

Ma come il passa dalle verità di faito alle verità necessarie? Dicemmo già, parlando degli universali, che, con una intusione astruttiva noi enguamo, net dati di faito da noi sperimentati, significati che prescindono dai loto modo di attuarsi, cogliamo delle essenze, le quali, appurto perché prescindono dall'attuazione individua,

The allupter set operado intellectus. Line quase dicitar intelligentia indivenbiliano, non regione dur de timalgadapte de quid est, this vero est, qua composit et diver serbec, remotationem neurotieste vel afformativos formatiste. Et his qualcon diver aperaturas, anothers pass sure qui refere e periodire, impas qualcon operation lesfor difesar another pass secundam qualco de periodire en intellectual distribution of establishments. Secunda upo utilitation periodire establishment establishments are entablishments. Secunda upo utilitation periodire establishments and establishments are periodirectus, in substantive establishment.

This on exply discontrant timits define evolutions and qualitar visit Calonia. After an expensive furners as a case IX anchoment in a part per annulus visits for beginning a point allermant and expensive distances. Four queries algorithm is distributed as fair expensive queries across so hostine in glass communes at an elevation to distribute a fair expensive queries contracted and expensive in the contracted and expensive in the contract of the entire contracted and expensive in the contracted and expens

1's print astrattivo a base

Si derà ma donde nasca questa recessità

Nasce dai fatto che to prescindo da ciò che nel soggetta pun essere o non essere, esser cusi o altrimenti, come l'anisersantà nasce dal medesimo fatto, che to prescindo da quello per cui il soggetto è questo qui e non un oltro. Ciò che compete ni soggetto della proposzione considerato come individuo, come esmalig, in ciò che esso la di respetibile, compete ud esso solo, ciò che invete gli compete in quanto ha una certa essenza competerà anche a tuto gli altri individua sei quali si attua la medesima essenza, e son il potro essere individuo di quella essenza che non abbia quel predicata. Così so in dico: questo libro che è qui eni min tavolo è grigio" enuncia una proposizione che vate per questo libro qui a basta, se invece, considerando questo libro come "oggetto cotorata", dico: "ciò che è initerato è esteso", enuncio ana proposizione che vale per tard gli oggetti colorati, e necessariamente

possono essere universalizzate. Ora, tutto ciò che attribuiamo pon-

ad un soggetto individuo lor el more esistente, ma ad una emenga,

e è attribuito necessariamente ed universalmente. Le proposizioni

che hanno per soggetto una essenza sono dunque necessario ed un-

versale. Janversali, perché il suggettu à unaversale, e duvunque su

attui quel soggetto si attuerà anche il predicato che gli compete. Se

al triangolo un quanto triangolo, e non in quanto è questo qui, di-

segnato ora sulla carta, compete l'aver tre lati dovanque ci als un

triangolo, ivi ci sarà anche la proprietà dell'aver tre lutt, ossa ogni-

triangolo avrà tre lati. Necessarie, perche, se a predicato compete

all essenza del suggetto, non potrà essenti quel soggetto senza quel

predicato. Si non bene la natura di questa necessità che è necessità

ipotetica e non associatar proto il soggetto è posto necessar amente

anche il predicato, è, in altre parole, la necessità di un rapperto fra il soggetto e il predicato, non è necessità di esistere per il soggetto.

Se si pensa che nella necessità e nell'universantà delle propossioni di ordine ideale (verità necessare) è stato riconosciuto l'elemento a priori della conoscenza, e che l'a priori delle proposizioni, sessa l'a priori come occessità i univensità, deriva da ciò che di a priori vi è nella romone, dal, universalità come strattere del copectio, 81 yedrà che all origine dell'a pitori vi è l'astrazione. Ciò che l'intelletto di di auo, per dir cost, all'oggetto di concescenza, quel modo di essere intelligibile, che l'oggetto di esperionza riceve dall'intelletto, si risoive nella universilità. 12

LE VERTÀ RECESSABLE ECONO ROPOSIZIONE ANA LITE DE

Le versité necessane espranono dunque un nesso fra essenze. Ora come è possib le scoprire un nesso fra essenze? Net rispondere a questo dominda dobbiamo distinguere il problema paicologico.

do nudlo logim

Psitologicamente, ossia per quel che rigiorda il sorgere in noi di tali conoscenze, noi non musciremmo il acoprice un nesso fra essenze se non vedesamo tale nesso attuatu nell'esperienza. Loquando la negazione del predicato porta con se anche la negazione del
roggetto, ostia quando non è possibile affermare il roggetto a regargh
quel pridicato renza contraddira. Non è possibile negare che un trian-

(3) L'a priore è dato da quello alte gle scalor de contration infelletto agente a quelle, fiella confectament inqualitati, film è alt a che il socie se acque e apparer a que l'empirito distante. Demandandoni dente sina l'intelletto agente i a qui lette per chi messanti apparer corre un antiquel al accura a mana data che si currica e in acce e l'acque a un orderna e person a agente e l'imperiore e e par e del la libra della Samura Contra Contrati rispunde che l'intelletto ununci e er e so superior di un dei di soci entre l'acque e acce e ai co e que a e acto le person mentre in roderni e piede al a que di acque el acce e acce e acce e que de a e acto le person mentre in roderni e piede al a que di acque el acque del con est e della contrata della

If no puller the great product approach provides an experience of the product of

golo abbia gli ingoli interni eguali a due retti senza contraddirai. Le dimostrazioni per assurdo che si danno tante volte in geometria, nessono bano in luce la contradorimene in ciu si cana se si nego una verità necessaria.

Ad una prima conorcenza, immediatamente, non mi accorgo che uno dopti aspotta cotto i quali colgo un ente (aspotto che corrispondo al toggetto della proposizione) implicia necessariamente anche un altro aspetto (il predicato), ma, riflettendoci topra, riginmando, vedas che se negasti il predicato dovrei negare anche il anggetto, ed adore un rendo conto che un renda con aspetti necessariamente connessi di un ancon realtà

se verità che man si possono negore senza contradetral sono dette da.

Mo core he is si contraddice se si nega un predicato di un suggetto e quan a dire con il condicato e identica al coppetto e allera, chietza Esint il giudisti anni il taranno pure sauntologia, verità lapanisatione, e non

putranno affatto ampliare di nustra conoscenza. \*

Respondiento che certo, nei puditi asalitici il predicato è realmente identico al soggetto tha che la nutrone del predicato que è identità aquetta del stagetto. Scalasticamente si direbbe c'è identità materiale, ma stoti commale. Ouda quella realtà che lo concepturo con la nozione de suggetto è la medesima che lo concepturo con la nozione del predicato quel qual che lo concepturo come sciangole è quello stressi cho concepturo come avente gli angoli esterni uguali e dan retui ma la nozione di triangolo non è idendea alla nozione "avente gli angoli intersi uguali a due retti " Ranti adità insiste nel concetto di giudizio analitto, due caratteri che non sono, tavetto, attensariomente legato. Il tale che la sua negocione è constattitaria. Il puramente municipico, Alfinana cercano di diffesi tali le ni ce a nocessario sono giudizi anapita, ne primo priso, mà nor qui secondo.

## Le VERTIA RECESSARIF BONG A PRIORI

Vedamo danque in the seaso le ventà necessarie siano a priori nel senso che il meso fet soggetto e predicato è visto a priori, cioè adipendentemente dall'esperienza, mentre i termini, ossa le nozioni del soggetto e del predicato, mi son sempre date per istrazione dall'esperienza. Quando dien 'ogni colorato è esteso" o "ogni triangolo ha gli angoli interra uguali a due retti i, non ho bisogno di indare a controllare caso per caso nell'esperienza la verità di tali entincu-

<sup>(\*)</sup> Critica della ragion para, trad. Gentile Lumbardo Radice. Il pag. 44 45., 10° 10°

tale rapporto, mentre se uno nu dicet "le penne stilografiche della tal marca hanno questa è quest'altra qualità", non ho altro modo per controllare la ventà di tale assenzione se non quello di vedere è sperimentare quelle penne. Ed è necessario che le ventà necessarie siano, nel senso sopra spiegato, a priori, perchè una semplue ripetizione di fatti non potrà mai darnti proposteioni necessarie ed universali. Il fatto che tutti i gatti che io finora ho visto abbiano la coda, non mi autorizza a dire che fatti i gatti (non solo quelli che abbiano visto 10, i ruen amici e conoscenti, ma anche tutti i gatti che furono sono e saranna) abbiano la coda e dibbiano averla. Ognuno distingue fis la pura universalità di fatto (aniversalità impropria) di proposizioni del sipe tutti i gatti hanno la coda" o "tutti i pesci vivono nell'acqua" e la universalità, per es., delle proposizioni geometriche

#### D PPEBENZA FRA LA SCOLAFTICA E IL FMP R'SMO.

Qui vediamo il diverso agraficate che l'affermatione "tutta la conoscenza timana deriva dall'esperienza", ha nella filosofia acollastica e nell'empirismo.

Par l'empereme la propossioni universali non sono altro che generalizzazioni di esperienza, non sono altro che estensioni a tutti i casi possibila di quelto che io ho sperimentato in certi cisi. Per l'empirista tutto le proposizioni universali sono dello strato tipo della proposizione "tutti i pesci vivono nell'acqua". Secondo Strart Mill per ca., il afferna che tutti i trangoli hanno gli angon interni ugnoli a due retti perche sì è sempre visto che di fatto è sosì

Per la scolastica le proposizioni universali derivano dall'esperienza perchè dall'esperienza derivano tutte le nozioni. Ma prima di propusizione universale (veramente universale) dobbiamo avere una aozione universale e questa ta offeniamo mediante una astruzione — che è una attività spontanesi e originale del nostro spinto.

Naturalmente ei sono anche la proposizioni del tipo "tutti i gutti hanno la coda" o "tutti i pesci vivono nell'acqua", ma quelle non sono veramente e rigorosamente universali. On, often quote by the same of the most of the same of the same of the parameters of problems, only a constant of the parameters of problems and the same of the parameters of

Kant ristene che la terità di cata proposizioni nun sia cale che fi ne garia implichi con rastitizzone perche secondo tu) una proposizione la cintra di contraditationa e tautologica, son fu progradire la nostra canoscimi a maia con si deno tes. De April con tautologica.

Qual or eve purta egts up also af in sec-

ce esta a la casa non consistante fina addat de escopi di proposizianti fine cer ar a casa non casa la casa non casa non

The same sight a pre-inservations hand aftern the seconds of a constitution of the con

A diatric total so a price podition may be an one of the sense that the interpretation templicity concraditations. Kant seeght per l'artemetica la propossione 7 4 5 4 12 e per la geometria la propossione 27 4 5 4 12 e per la geometria la propossione 27 4 5 4 12 e per la geometria la propossione 27 4 5 4 12 e per la geometria la proposicione de la contrata del contrata del contrata de la contrata del contrata del contrata de la contrata d

<sup>(20)</sup> Se tenga processe che le ana una è termune giuritare nel serio di proposizione.

<sup>(12)</sup> Crotice della region par i uni ii papi ii

<sup>[29]</sup> Ofe Philippeness, that Carabellese P H F are to pag a

aux ametichen u einque puise, e aggiongendo sui res vainente af conce to

de 569 e le lapota del marco e catalon, late let accuration.

Tacto nora e ana o o prin a qual mane della geometra di ra Che a mea retra o la pui breve fia due vuri è una propusizione sintetica. Perchè il mio concetto di creta nun contiene niente di quantità, ma alla una qualità. Il concetto della più breva è dunque interamento aggioni e non più se e al con insuana anali da quello a la debe retta. Gui deve pertuo cararitàre in anna intuitame mealante la quale è possibile la sintra » 22

Kant danque, a proposito del 7 + 5 = 12, osserva 1 che 6 concetto di summe in generale non contieno quello di dodici, 2) che per anvazi carante lo si di duaturi nicoro re ad una ni agone:

Nont ever nome o ne Parrig mon he un gludicio può essore anal los ariche se il suggesto è un concetto empirico, come p. es., il giudice o è un statallo giallo parche ner super ciò non be bisagno da abo na permanente a se est da fasor si que non concetto o, cro che

comprenda questo corpo cume giallo e come metallo e 24

Ora, le regole dell'aritmetica non sono altro che l'applicazione del principi togici a contenuti astratto dell'esperienza. Chando all'eritmanno che le neupo e una aratematiche sono analitiche, non prefendiamo all'atto che è se sumo dedizio dal solo principio di contendazione è riconosciamo cho, se l'esperienza non el foresse entoscere delle trialipilitati e delle quantica, non non oppersino una di male na usa ma voj anno ore he da ci di riconosciamo dall'aritma delle esperienza non core he da ci di riconosciamo dall'aritma delle esperienza in questo se espere quandiformulare delle entanciazioni che non possono ensere negati sonza sintradizione.

Quanta at secondo presen, e cict la percentit di una intelideno sensibile bur um use al mun avora 7 4 5 = 2 asservanto di materplicità, ma una sobra attenti per con una colta attenti di cui recità è ordidente in base alle con di munera di cui recità è ordidente in base alle con di munera con una colta cui recità della proposizione 275 4 155 = 401, perchè non è possibile lattire aemidificamente o imprograppe no 275, no 144, no 461 parità.

Per le verità pratemanche l'intuizione sensible à necessaria psicologicamente per dar quad un appaggio al conceid, ma con è necessaria per stabilità il nesso far le essenza concepite non à begrittdend, come chisenta Hussen, si essia non serve per dar ratore elle enunciazioni l'anto è rero che se un matematico o un geometra anzicht seriver numeri è disegnar figure su una avagno reale, vedesse numeri o figure in una athiemacione le sue conclusioni non pe parebbero affatto infernate men-

(21) Pritire dille region perm, trad. oft., vol. I. page. 48-44.

tret Prolegoment, tradus. Carabellese, poes. 35

to ad all librar apprimentale of the biologo net sup laboraturia solurism dilibraria and to 0 so on 7 bit and discussion of the even man variation of the first and the compact of the even man variation of the even and the compact of the even and the compact of the even of the eve

ad élesse sé dien per la proposizione "la retta é la linea più brese ra un per

To get a diame horsemente quale sia shosta var iana al problema.

Sono de lo do guada do proper de di ci si na diamente de la la sono e da Esta di diamente ariali le

La condizione alla quale sono possibili giudai suntetei a prart à. On a la la la la qual sono la la la la la la la la la constant a con a auto que expe conducat delle sus sono illes super de da

сористипал о. \*\*

Il che vaul dire gli opperti dell'espérienza torsia gli oppetti della scienza, che fanno poi da soggetto nel giudici anticitet a prinzi: nun sono pose in 32, nè sono secupich dan di servazione ma gioni ferialitati li ferialitati in senio kantinono è il prodocio dei dale di servazione e certe forme della sensibilità e dell'intelletto unano, certe funzioni un'il controli della rissimiamo il dato delle senezioni la oggetto. Quando promanciamo delle prise e si con per le ler ero a usua a ggi si di indica interesti caracteri che gli competano proprieta su quanto oggetto di esperienza. Na oggi il competano proprieta su quanto no quanto spiri illutto e si di le gi si un sio in quanto, a senunto nel quanto al le e genze della con la controli della controli di controli di

Course a il atesta kan a doministrativo em se essa sinva Pobletione che Kant ha reosso contru ul fecundità dei giudici analigiei

sont a protest at soggett and processed a protest forme a prior temperature of the solution of

For assistance Namers upon the agreement a affects onto a square strong Aobistion observed a the guesta as cross, one e argumentance b) the strong waste value on the 1 gludial sinterior a priori femiliary door observe or to at ological position and heavy soon cap the segon.

mplica con raddinigne

[16] Critica della ragion para, trad. cit., vol. f. pag. 132.

<sup>(23)</sup> Ideas are come seems Philameterologic page. 7, posing 15.

<sup>(17)</sup> Seconda anticipis dell'especietus nella Critica della reg. para, total estant.
(1) pag. 106.

#### CAPITOLO SISTO

## LE VERITA' MEDIATAMENTE EVIDENTI

#### I. Le ventà dimostrate deduttivamente

Ren poche sono le verità immediatamente evidenti. Di qui la necessità di inferire o dimustrare delle proposizioni immediatamente evidenti altre eminciazioni che saronno perciò mediatamente evidenti, ossia saranno affermate perchè si vede che cine sono necessariamente connesse con verità evidenti:

Come au passa dall'immtediatamente evidente a cià che non è tale, dal noto all'ignoto? Ecco il problema della dimostrazione.

#### IL VALORE THE SELECTIONS

La dimostrazione pri perfetta è la dimostrazione deduttiva allogistica. È opportuna quandi esamunire breveniente le obiessorii che sonii state mosse contro il valore del sillogismo.

Si disse in logica minur che il principlo su cui al basa il procedimento sillogistico è il principio di convenienza e di discrepanza, il quale dice in sostanza due cose aguali a ana terza sono aguali fra loro, oca negore un tale principio sarebbe negore il principio di contraddizione, perchè se A=C, no posso sostituire A a C, durque se C=B, sostituendo A i C, posso dire A=B. E perciò se dopo aver detto che A=C e B=C, negora por che A=B, mi contraddirei.

Il processo allogistico, che si fonda sul principio di convenienza e discrepanta, è dianque legittimo. E, di fatto, aon si è mai dobitato

che il aflogismo fosse un procedimento corretto, ma gli si è rimproverato di essere infecundo, di non servite a milla. Questa obiezione è già stata fatta da Sesto Empirico e nella filosofia moderna è stata rispresa, fra gli altri, da J. Stuart M.d.

FONDAMENTO EMPIRETICO DEL OBIEZIONE DI J. STUART MILL

Secondo J. Stuart Mild in ogni sillogismo d'è una petitione di principio. Infatti per avet diritto di pronunciare la maggiore (per es. "sutti gli uomini sono mortali"), si dovrebbe già conseccre la conclusione (che anche Socrate è mortale). È se non si cumosce ancora la conclusione una qual diritto si peò affermare la maggiore l'Sicche — secondo l'obierione del Milli — c'é questo dilemma. O so già la conclusione, e il allogismo è mutile, o io non la so ancora

e allora il procedimento è illegittimo.

Rupondiamo che tale obiezione suppose il nominalismo, che abbiamo cercato di confutare parlando del problema degli universali. È infatti è stata sempre mossa da nominalisti (gli empiristi sono nominalisti). Secondo gli empiristi noi conesciamo solo (senabilmente) i'individuo, non abbiamo nomoni universali. La parola universale "nomo" rignifica per l'empirista "tutti gli individua uniami che lu sperimentata". La parola universale per l'empirista la sempre una arphonito personalui, mai una arphonito obiolita. La maggiore di un sullegismo per l'empirista-nominalista significa dunque solo questo: "tutti i noggetti di questo apo che ho veditti finom hanno il tal carattere", per es. "tutti gli nomini che ho conosciuti finomi tono mortali." Si capisce allora che da una tale maggiore so non abbia diretto di dedurre la conclusione, se la conclusione non fu gia parte de la runggiore stessa.

Ma la maggiore di un si logismo dev eisere un giudicio viratmente universale. Deve attribuire il predicato ad una esenza, non a un certo numero di individut. Ora, quando au hubeu, un predicato ad una essenza, non so ancora in quali e quanti individui a realizzi questa eisenza (questo me lo dirh tia via l'esperienza), quindi non so ancora la conclusiono. E tartavia, quando l'esperienza mi mostri che in un dato individuo si realizza quell'essenza traversale, debbo attribuire anche a questa individuo il predicato che spetta a quella

电影经验电影

F qui possissio fare una osservazione il valore del sillogismo è tutto impermato: 1) sulla possibilità di vedere un predicato come appartenente all'essenza del soggetto (nella magginro) è 2) sulla possibilità di vedere in un andividuo una essenza universale (nella minore). Dunque, come il graficio analitico, così il sillogismo è tutto impermato sulla intinatione astrattivo dell'universale.

Naturalmente la conclusione del silbgismo vale quinto valgono le premesso; quindi se le premesso sono evidenti, so la maggiore è una proposizione davvero universile e necessaria, anche la conclusione sarà evidente, se invece la maggiore è solo probabile, anche la conclusione sarà tale. Quandi se so dico, per es. g' motori concapetii ressi hango cattivo carattere, Timo ha i capelli rossi, dunque Timo ha cattivo carattere", la conclusione he una probabilità molto discutibile, ma questo con per colpa del procedimento sillogistico, sibbene per colpa della maggiore

Ora, molte fra le emitche che sono state moste al sillogismo ecano na renltà critiche a certi sillogismi che avevano delle premessi in-

fandate

#### LA DIMOSTRAZIONE DEDUTTIVA

Abbiamo detto tanto vale la conclusione di un sillogiamo quanto valgono le sue premesse. Se le premesse sono vere è la loro ventà è evidente, anche la conclusione sarà veri e, mediatomente, evidente, sarà cioè una conclusione dimostrata e la conoscenza che ia ha di

essa potrà direi scienza.

Nel, 'argomentatione dimostrativa le premesse debbono essere tutte e due vers ed esments. Ma abbiamo disturto versti di fatto e verità necessarie. Ora le due premesse non possono essere entrambe verstà di fatto, perchè, se così foise, sarebbero tutte e due particolari e nil requitur geminis es particularibus umquam, due premesse particulari una danna nessuna conclusione. Possono essere danque o tutte e due verstà necessarie u una necessaria e una di fatto. Perciò

<sup>(2)</sup> Gi) scalantes chiamarum esimita solo la consecuta delle conclusioni dimensive menge chiamarum untilicetta a intelligentia la consecuta delle verità accessore manifestatamente è identi, quandi terri parlono di intellecta intercipiament (principale).

nell'argomentazione dimostrativa una almeno delle premesse devo essere universale e necessaria

Tale premessa può essere a sus volta la conclusione di una dimostrazione deduttiva, una in questo saso essa dipende da altre premesse che debbono essere, in ultima analia, immediatamente evidenti. La perietta dimostrazione deduttiva deve dibaque avere come premessa ventà necessarie immediatamente evidenti, e tali proposizioni sono dette da Aristotele e dagli scolastici assoni.

Se lo deduzione i principi delle scienze deduzione i principi delle scienze endenti. Is scienza così ottenuta appartiene al tipo delle così dette scienze ded tivo como a matematica e la logica, che noi più volentieri chiameremeno analitera-deduttive. È la ragione di tale preferenza atta in questo che anche le scienze così dette induttive o sperimentali adoperano la deduzione, quando prevedono da una legge generale un certo fenomena la differenza fra scienze così dette deduttive e scienze induttive da nella natura dei principi che fanno da premeste della deduzione i principi delle scienze deduttive sono proposizioni analitiche, assocità, quandi a priori, nel senso che abbiamo premistro sopra, i principii delle scienze aperimentali o induttive sono invece ottenuti per induzione

Sono scienze analitico-deduttive le matematiche, la logica e la filosofia, accerse anduttive tune le altre.

## DIMOSTRAZIONE A PRIORI E A POSTERIORI

Nell'ambito della dimostrazione deduttiva distinguiamo la di mostrazione e priori da quella e perferiori

Dimostrazione a priori è quella in cui il medio (del sillogismo) è untungicamente anteriore al predicato della conclusione, dimostrazione a posteriori è quella in cui il medio è untulogicamente posteriore al predicato della conclusione. Dico untulogicamente perchè log tamente il medio è sempre anteriore alla conclusione, ossia è sempre conoscusto prima della conclusione, altrimenti non farebbe più da medio. Ma quando ciò cho è mooscusto prima da noi è anche in real-tà anteriore ussia è anche causa ragion d'essere, de predicato della

### 2. L'induzione

Si disse già, nell'introduzione, perchè solo poche scienze possono essere deduttive perché poche sono le essenze che l'intelletto amano può intuire astrattivamente. L'intelletto umano non intuisce le essenze specifiche, attuisce gli aspetti più universali della realtà, englie le essense delle cose net loro aspetti più universali di essere, unità, maltepheità, disente, attevità, ecc., e ni queste, con successive asalus, astrazioni formali è deduzioni, costruizce la filosofia cogue altres) quegli aspetti della reakti sui quali sono custitute la matematiche, come è provato dal fatto che fin dall'epoca greca, hel mondo pendentale, il penstero umano ha elaborato almeno certe parti delle schenge matematiche che sono poi state perfezionate, ampliate, ma non contraddette dal pennero auccessivo. Ma l'intelietto umano non attuaço le essenze delle reactà paturali aci loro sopetti qualitativi più determinati, non intuisce che cosa sia an corpo grave. che cosa sia l'acqua, che cosa sia l'acido sulfonico o che so to, quanda non può anallifermente acoprire mell'essensa del corpo grava la logge di Newton o nel essenza del aequa la necessità di bollire ad una certa temperatura o sell'essenta dell'acido solforios quella de dar Luogo ille tali o tal'altra reamons chimicha. La prova di cià sta nel fotto che l'uono non è muscito a concurre una scienza della natura se non quando ha cercato le 1929, naturali con procedimenti induttivi

<sup>(4)</sup> Che praternation a logica nimo scierue anabitico-deduttere è commemente ampresas che acche sa firmolia sua ale e anunesco di diversible espece apuresso us chrumque approvesa alla filiporte il annutere un successi agost sa

<sup>(9)</sup> Siane ent gli supetti quantitativi, o l'uspetto di unità-mobeplicità. Cfr. l'Introduzione, pagi, yé.

#### INDUZIONE IN SENSO GENERACO

F INDE OUN OF ME CROTESSO ARGUMENTATIV

Abbiamo vista in lagica ounar che cosa è l'induzione e l'argomentazione con la quale si passi da proposizioni particulari ad una proposizione universale i Ci son due modi di requistare la sociaza — dice S. Tommaso commentado Aristotele —: per dimostrazione (deduttiva) o per induzione — E questi due modi differiscono, perchè la dimostrazione parte da universali, l'induzione invece parte da particolar. «.\*

Premetramo che terrane anstoto de non a car pi se dastici traducuno con industio, ha un significato molto più ampio del terrane atducunt così come è atteso dai moderni e cisi come lo intendiamo noi, Per Aristotele e per i mediocvali l'indusione è qualsma passaggio di aniversale anche l'astrazione universalizzatne è ne sense ameri induzione fer noi i casa i nassante e atta particolar forma di passaggio all'aniversale è il passaggio da proportatoni particolari ad una proponente una eriale

Parliamo ora dell'induzione in questo secondo e più ristretto senso-

#### DEFINIZIONE ARISTOTE ICA DEL INDUA 1806

Quando Aristotele pirla dell'induzione in questo senso più restretto, quando parla dell'induzione come ragionamento, egli la definesce crai \* L'induzioni è quel modo di ragionare per essi, ascribi attribure un estrema all'altra in terta del termine medio (come si fa nei allogumo), noi trovismo il termine medio in virtà dell'altra estremo. L'esempio di Aristotele è questo l'uomo, il cavallo e il mulo sono longevi, ora l'uomo, il cavallo e il mulo sono longevi, ora l'uomo, il cavallo e il mulo sono longevi, ora l'uomo, il cavallo e il mulo sono privi di bile, dunque tutti gli an mai, privi di me sono longe il Mon fermiamo di succontenuto dell'esempio — che è quel che è —. Vediamo pruttosto qual è lo schema del ragionamento induttavo in confronco a quello del ragionamento sillogistico.

« É interessante quella denominazione di medio data al soggetto

(4) « Duplex est modus acquirends etientains: unan quidem per demonstrationem, alies autom per inductionem ». Different autom hi duo modi, qua demonstrato procedir est universalabus, inductio autom procedir est particularibus ». Ju horo June dang transpira, qu. 1. 1670 (2).

(4) And Pr. lib. II cup up καγωγη μέν σύν έστε με τό δεά τοῦ έτερου θετέχου δρόν το μέσου συλού πρόθει όδου με τῶν Α Γ μέσον τό Β. δεί ποῦ Γ δείξοι τό Α τὸ Β όπερχειν

della conclusione indotta. È chiara infatti che quando Ariantele dice: nell'arduzione si trova il medio attraversi uno degli estremi egli parli qui di medio per analogia col sillogianti, non di cio che effettivamente nell'indunante fa da medio, ossa da ponte di passiggio. Ciù risulta evidente dal esempio i assenza di bile infatti non è un concetto che in possieda già e di cui conossa già li contressione con la longevità (come avverrebbe nei sillogiamo), ina è invece di passigio, quandi propriamente da medio, sono i soggetti porticolari sto diata. Perche diaque chiamar medio i assenza di bile, che è il punto di arrivo? Perche cisa ha la funzione che avrebbe il medio nel si logiamo, è dostinata cose a dare sa ragione di quel coo-purmiar ai (la longevità,, costa dell'incrire di quel predicato a quel soggetti

ill levoro induttivo è danque la ricerca di una essenza alla quale poter connettere un determinato comportamento osservato in vurl soggetta è la riteren del vero soggetto di quel predicato osservato nei soggetti paracolari Poiché -- supposto che l'esempio di Aristotele fisse esatto tutti gli altri camtteri dell'aumo, del cavallo e de mour non avrebbero pulla a che fare con la longevità che è longevo è il prico di bile, natura universonto, megito, più universale di quelle da our namo partin) che abbiumo senperto nei partientari (relativamente particolari) quiervati. L'un versalità della conclusione non dipende dunque eisenzishmente i dall'ampiezza della enumeremone des casi particulars, the dall farm the quell enumerapone, quella osservazione, quella esperienza ei bango portato a scoprire an carattere o un complesso di caratter che noi crediano sia la ramone de entoprot due lo pasers com a preso e rangionta anche la universalità di la concili nori i perche se la predicata asservatu nei vari soggett, particolari non dipende dalla loro particulantà, ma da una natura che ne prescinde, dovunque si truva tale natura si ritroverà anche quel pirdicato.

 Ecco perche Aristotele mene sono una denominazione comune l'induzione e l'astrazione qui e là si tratta di acoprire una ratura universale, presendendo dagli altri caratteri offerti dall'esperienza.

Par dependence occupantations of a proper countries one general facility areas a sergorist entered at unresemble of anests of one time is abuse forestrators. According to test madegies of Tipe of applicant it metado at concordante.

Tuttavia l'induzione si distingue dalla semptico attrazione uniseculiamitteo perché nell'induzione i lo vado si alla ricerca di un
universale, ma non di un universale qualanque, sibbene di un tale
universale che possa connettera con un determinato predicata, che
poete appere da soggetto ai una proposizione cui predicata i
gia dato, perchi rapiesto dall'espe unas Perco, mentre quiu sempluce dariazione posso aneguarno più i una la reatta ma non
posso mai incorrere in orrure, perché sono al di qua del giudizio,
nella conchisione di un procedimente indutavo posso errare. Se,
ad esempio, concepisco l'uomo come aumal taper, ne avrò un concetto madeguato, ma non sbagio; se invece assumo il concesso di
unimal biper per apregare la libertà umana cado evidentemente in
errore s.º

## DIFFERENZA PRA INDUZIONE E SILLOGISMO

I raduzione differisce anche dal sillogismo. Eccu infarti gli schemi dei due procedimenti argomentativi

Sil logisma

Ogni M è P ora a, b, c sono M dunque a, b, c sono P INDUZUME

a, b, c sono P
ma sono P at quento hanno
il predicato M
dunque ogni M è P

Evidentemente lo non posso ridure l'induzione a sallogismo, perché per far questo dovrei dire cosi

a, b, c, sono P ora e, b, c, sono M dunque ogni M è P

Ora questo è un sillogismo non valido perchè il medio (a, b, c) sarebbe due volte particolare. Tale nillogismo potrebbe assere valido solo se a, b, c equivalessero ed un universale, otsia esquriasero predicate M si che essi fissero soli poss biu soggetti di M e cusi

estion moderno dell'industriar, un i Rivista di filosofia neoscolastica», XXVI (1934). por 186 (\*) Arteodo estato por 58 c'enumerazione dei particolari fosse completa. Ma in tai caso l'induzione non un insegnerabbe nulla di nuovo."

Mentre pel allogamo danostrativo si rede (analiticamente) il nesso fra l'estremo maggiore e il medio "P ed M<sub>J</sub>, nel induzione tale nesso uon è vedato, ma aspposto.

Ogni induzione è una ipotesi da verificare. Quando la verificazione riesca sempre (coi quattro metodi indicati in logica minor), la sippista re farta appare e idente, una questa evidenza resta setopre di natura diversa da quetta delle proposizioni analitiche, perche si vedono sempre soltanto connectioni di fatto, non si vede mai una connessione necessaria.

### IL PONDAMENTO DELL'INDUZIONE

Qual è dunque la regione per cui si afferma, dietro quelle connessioni di fatto, una connessione necessaria, che pure non si vede? Qual è il fondamento del "nduzione"

Maki hanno rispisto, è il principio del determinamo. Tale principio è stato formulato in mode diversi. S. Tommaso lo formula con mon ex quantimpie virtule quaevis actio procedit <sup>10</sup> Formula casta e oreve che ma a sulo teconveniente di essere negativa Prositivamente la potremino tradurre così i ogni principio agente ha no determinato modo di agree (e quindi, in termini meno un versali, i ogni causa ha un determinato effetto ed ogni effetto ba una causa determinata»).

Ora questo principio è certo una condizione necessoria del cagionamento indutuvo, ma non è sufficiente

A require dient hallienters name executioners formulatatest include ones requirere, quod an enterpedenti numerontur oneste angularia vel ai non munoretters acopia apparent fu forca, el spe se origina, qua loss a patro o colte un el ficax argamentante et contrapiental formula procedit abun a tota e alterimicamquia rium ad universalem, quod est ab negatividente ad negativalens.

ce mini due non ella fareze inductionami so catione processa inductionale, connecquentiami inmallera, celli consequere illa situati conse arque edit membri ab arque alenti est profiti a mi ca mai feste. Paris conseptado el dese illa cui est peri semantin estpesicoltas semanta interiora e inmiseratio so me esce moset manuerese monta arqueta na habitativa estreta el refettiva inmiseratio so me esce moset manuerese monta arqueta na habitativa estreta el refettiva inmiseratio estreta in accompanyo fareze induction. Oque empli simplifia himpitale na estreta procesa. Paris de Septembrio prog. 19 que 11 contra certificia seria. Manuella prog. 19

È necessaria perché se i principii agenti operassero à casaccio, se un fico producesse ora fichi e ora pere, se il fuoco ora brumasse ed ora gelasse, non sarebbe più possibile connettere un determinato modo di ague con una determinata natura.

Per monare all esempio che in faceva in legica minor, a se il germe di un organismo ora riproducesse l'organismo o ora la annientasse, non sarebbe più possibile connettere la produzione di nuovi organismi con la presenta di germi.

Il paneipio dei determinismo mi dice insummo in natura ci sono connessioni necessirie, ci sono eggi, mi non mi dice quali siono queste teggi, quandi non è sufficiente, perchè nell'Induzione nio mi basta sapere che un doto modo di agite dipende da una determinata causa, ma debbo disterminate qual'è la causa e per questo non pressi basarra, su principi, ma sulo su connessioni di fatto.

Per tornore ali esempio di Aristotete: di determinamo mi dice che la longevità ha una causa, ma questo ciusa nun è l'assenza di bile, come credeva Aristotele Così l'assenza di bile ha certo un effetto, ma non quello di far vivere a lango.

Del teste se un principio a priori (come è quello del determussimo, che è riducibile al principio di identità) biatasse a giuttificare le conclusioni indotte, l'induzione sarebbe ridotta a deduzione. È la tiduzione dei processo induttivo a quello dedutivo implica l'affermazione che l'uesso posta dedutre da principi a priori il siatema della natura più è la vecchia, e sempre smentiti, presesa idealistica.

Dunque il fondamento dell'induzione è daptice: è il principio del determinismo e l'esperienza Si cercano le teggi della natura nella tinca delle connessioni di fatto. Siamo assolutamente sicuri di trovarle è il cruerto di cercezza qui è la verificazione. Se quella che si suppone sia una legge naturale è verificata dalle nuove esperenze, saremo sempre più confermati nella fiducia di aver trovato.

Moste premesse dalle quali partiamo pei nostri ragionamenti. non sono ne proposizzoni analitiche, ne conclusioni di una induzione nel rigoraso agraficato precauto sopra, sono tutte lo affermazione generali riguardanti la vita, le consuetadini, i costumi umam. Siamo certi, ad esempio, che il cibo che stiamo per prendere non è avvelenato, che un bambino afficiato alla manima riceverà tutte le cure possibili e poo sarà maltoritato, ecc. No sumo sacura dico, anche senza aver constatato che il cibo non è avvelchato, che la tal mamma cura affertuesamente il suo bombino, quandi unche quando tali verstà non sono per noi fatti immediatamente evidenti. ne mamo mount grandi in base ad an ragionamento (sia pur implicito e non attus/mente formulato). Oro, su quole premensa generale al fondo tale ragionamento è Sulla premessa che normalmente un uomo non avvelena un altro, che una mamma aon mahratta suo figlio se nonsono o impazziti o radicalmente pervertiti o in predi a una violentissum passinge - cast the suppongo di poter escludere per chi di solito en prepara il cibo e per la tal mamma di min cunoscenza.

Tab premene che riguardano i costunti umani, il mode normale di comportates degli aomini, non possono esser conosciute se nor per indusione, <sup>12</sup> ma è una indusione, questa, che non poò fondarsi adi determinismo, poiché l'isomo non è riccessariamente deterministo ad agre in un stodo o in un altro, <sup>1</sup> quandi potrebbe, anche sensa esser pazzo, operare in mode opposio a quello normale.

Afrim instant chammer costs to metafrate in corteza che abbismo delle proposizioni anattiche, siano esse immediatamente evidenti, siano dimustrate dedutificamente, corregat faixe quella che abbismo delle con con con corte e abbismo delle con con con corte, no abbismo delle proposizioni il munoo astro costati a morale quella che abbismo delle proposizioni universali alguardanti costami degli comini.

Not abbitimo evisaro il rermino certerza, pochè può essere preso in

(2) Si para june: i corpora appara por le leggi mondi. Della leggi munde si può avere une evidente ensilitici, ma la legge monde me duo come l'union devi comportaria, non comp al camporati di fatto. Per sapere came a comporta di fatto a può bassero solo se con porte di camporati di fatto a può bassero solo se con porte.

A suppropriate que se l'activa de la tiberta che anterca man abbiante como plesqui Per ella sen ammericase la ajera pi quincia. Escribit a delle pi di comonia è prin dante la setta ammeri. Il modo di componenti dell'uomo, terebbe della medesama materia di que la delle pi que e la mediatrimina il mondo faccio.

agrifficate diversi. La cortezza infatte è definità da S. Tomenaso fination adhievantes viren y cogenia e est an anune cogno cibile quando como un assa o y della e e musa fire de assenso unce un asta produce op to or o certifiado sacitações que trans que e cognoscione a e te con distingue dall'estámata, che è invice un estratere della proposizione, de rapportes agge tito a Sacitaritado Da a que a clasar e un quan en arca a remerza anche a dine mana a espicara e togo ene de la constante mettere agene una certezza erranca, popular de alte a da tatora un la respecta anche a proposizioni false.

B'altra parte spesso à terraire certezza è presó conte sinonimo di evidenza o di verità di parta di certence, di dice "le nostre certezze" per significare "le verità di cui pon poussante dubicare " è in questo senso

sarebbe una contradictio in adiceta parlace di corretta errotta.

## 4. L'evidenza storica

All'evidenza delle proposizioni riguardanti i costumi degli uomini ii connette l'evidenza dei fatti storici, ossia dei fatti che nun si sono constatati, ma che sono attestati da altri, come l'esistenza di Giulio Cesare, della guerra di successione apagnola o delle guerre di indipendenza. Ma, ultre i fatti atono in senso preciso, oltre i fatti atonici "in grande" per dir così , di moltissimi altri fatti dobbiamo ammottere l'esistenza perché di è testimoniata da altri, e guai a noi se dovessimo constatare tutto ciò di cui nella vita quotidiana affermiamo esistenza

Ore, anche un fatto attestato da altri può essere, mediatamente, evidente, quando la testimomanza abbia un valore indubitabile. Fale valore deve essere controlisto caso per esso, si può tuttavia dare qualche norma generalissima. Un fatto storico può essere evidente quando

t. na un fetto possibile e facilmente conumilale

2. ) testimont abbiano a) tonorcenza del fatto e b) siano teraci. La conoscenza del fatto da parte des testimoni ci è assicurata quando essi mano in condizioni tan di luogo e di tempo da poter avere espenenza del fatto o almeso da poter essere informati da chi de ebbe esperienza. Circa la verzeità va tenuto presente che neno gratu men-

(4) In III Sent., Data XXVI, q. a., an. 4, cross de Baren, Leganzancios 2, pag. 70.
 Summe therit 4, 2 Hor. 6, 18, art. 4.

dan, quendi la verscrit del teste va presupposta quando positivamente non multi un motivo che puù aver indotto il teste a mentire Si può esser certi della verscrit del teste quando questi riterisce cose che non gli tornano a coore o non gli torna atili.

Garanzia anneme della scienza e della veracità dei testimoni è poi l'accordo fra parecchi di ioro, specie quando sono di tendense

diverse e ni trovano an diverse condizioni

## 5. L'evidenza estrimacea e la fede

I diversi tipi di evidenza che abbiamo esaminato fino ad ora hanno un carattere comune, quello di farci vedere, introdutamente o mediatamente, il nesso fra suggetto e predicato della proposizione, di essere etidenze introneche. Ci sono essi, invece, nei quali si afferma una proposizione non perché ti veda, neppute indirettamente, un nesso fra i termini della proposizione, no solo perchè si vede che ci sono buoni motivi per assentire ad una proposizione che viene pronosta.

Questo vedere che c'à un motivo per date l'assenso è demo sufdenso estrutere o di credibitità. La conoscenza basata sull'evidenza estrinseca si chiama fede. 
L'evidenza estrinseca è data dall'autorità di un akro che mi asserisce l'esistenza di quel nesso oggettivo (fra soggetto e predicata) che so non vedo. Se questo altra è un aomo, si ha una fede umana, come è quella che un disceptio può avere nel muestro se l'altro è Dio o qualcuno che parli un nome di Dio, si ha la fede religiosa, la tede divina.

### DIFFERENZA PRA PEDO E CERTEZSA STORICA

Anche nella fede l'assenso è dato in base ad una testimonianza, come nell'evidenza storica, ma il motivo per accettare la testimonianza è diverso. Quando el trutta di storia il accetta la testimunianza

a so avalgamento pue acopto e di competenza della motodologia diccina

The proposed and tevalinas intrinsects) medicates ab upon obsect movetural assentingum in this paint has assent in termido case on department of the obsect of the section of the control of the obsect of the section o

perchè si può controllire il valore della testimomona stessa. La testimomanza sintica è un po' come taro strumento nel quale leggiamo ciò che non potremmo conoscere direttamente, come uno strumento di misura si accetta quel che dice il termometro non già per amos del termometro, ma perchè si sa che, sotto certe condizioni, il mercurio una può comportarsi altro che così. Analogamente si dà l'assenso a ciò che dice il testimone stunco non per fiducia in quella tal persona che serive, ma perchè dati i costura umani, si sa che un storno ai certe in comi pion per rici il se uno co che veramenti e

Quando invece si tratta di fede, si accerta la testimonianza perchè ci si fida delle persona che tesumonio. Il teste non funge ptu da puro mezzo di accertamento, qua valo in quanto persona. Quando si aderiace nil'affermazione di un maestro per l'autorità del maestro, ad una concezione morale perché è affermata da una grande figura motale, l'assenso è motivato dall'autorità di chi attesta, dal valore della

sua persoti4

Si obiettem ma questo valore, questa autorità debbono pure essere atata diministrat, che altrimenti ia nostra fede arrebbe affattu irragionevote. Risportidi si, debbono essere atati dimostrati, ma, vorrea dire, in generale. Di un textimone atorico io debbo cintrallare i autorità caso per caso, come debbu videre mau per caso se uno atrumento funziona bene, mentre non la potrebbe più partare di fede se si tinutrallasse caso per caso il valore di comi al quale èrediamo. Per prestar fede dobbiamo conoscere il valore della persona, da questo trae valure la testimomanza. La testimomanza atorica può quandi esser iostituta da un minimiento, ed ha tanto più valore quanto più è impersonale la testimomanza, invesor, che ginora una fode deve emanare da una persona ed ha tanto più valore quanto più appresante è la personalità dalla quale emana.

Ecco perchè S. Tommaso dice che nella fode l'assersa è determinato dalla volontà è libero. « L'intelletto può assentire ad una proposizione in due modi u perchè è mosso dallo stesso oggetta oppure non parché un mosso sufficientemente dall'aggetto, ma per una relta che polontanamente inclina ad una parte piutiosto che al-l'altra. E, se l'assenso è dato con dubbio e timore che sia vera 'aucra parte, abbiama opinione, su invece è dato con certezza, sensa quel timore, abbiamo la fide ».

Taiora, da certi dati di fatti non si può indurre una conclusione che possi dirsi ngorosamunte dimostrata, ne vi è un autorità che ci mesti la ventà di tue engelissione. La conclusione el dice allora probabile

Lo aggetto di ammediata evidenza aon puo esser mai probabile, è necessariamente veco, ciò che io uedo, sia di fatto ua nell'ordine ideale, è e non può nun essere, mentre probabile è ciò che può anche son essere. Dunque una proposizione probabile potrà esser solo a stranente con esti a mutra esser sida a entrena ao un ragionamento dimostrativo, poiché anche le conclusion dimostrati son necessaria tena or vere

Propositioni prohabili зопо quelle concluse mediante un ragioнателіо рег апиоди.

L'argomentatione per analogia conclude che se un soggetto S ha il proficato P, un altro soggetto S', seruie ad S, avrà pure il predicato P. Così argomentamo nella vita quotidiana quando el asperbanto per esempto, che il treno sul quale siamo soltà sai re abbia il retardo di enque minuti, perchò no giorni vassori hi attre consta atti che aveva un ta ritardo, quando prendiamo l'ombrelle e maspettiamo che piova perche vediamo certe nuvole che aitre volte hanno portato la piogga. Così — se por in modo enimemente più raffinato, misurando tutti i casì positivi e negabvi, le circostanze con argomentano gli assicuratori per fissare la quota di assicura-

Il regionamento per analogia suppone che dietro fatti da una perti ici ati il mani regio recessar e suppone com se com a prime a ponemento del di remostre che, alti menti non aviebbe nessiti eti associarsi che i ose com o ne ad andare com soti i andate fino ad am, aspettarsi che un oggetto situite a quelli che abbianno

W. Asserting a effective aftern aluptic events quality quice ad line associate al-

and the form of the control of the process of the control of the c

apermentato a comporti pure in modo sinute ad etat Ma, d'altra parte e comparti pure in modo sinute ad etat Ma, d'altra parte e comparti con la comparti con l

#### THE ADVANCES A VEHICLE A

a log or or one was an entropy of the second

Equita na una della archafunta co auno abre ceurse condamento de forma pul disperse apecificazioni e sfurnature dei disperse apecificazioni e sfurnature dei dispersente feoria aprioristica a teoria apenderiositica della pre-habilità. Secondo la teoria aprioristica e la probabilità strebbe espressione della pre-la dispersente della dispersente dispersent

con due nunt e di 176,

the summer designed to the grant designed at the second of the second of

plante de en dato de la complete de

See an Kingson as or a he foods a codeabil of given

par est a de a mental de la mante del la mante de la mante del la mante de la mante del la mante de la

tradition for given d' le mont à l'a montantité à attante, sons le company de pro-

 $\frac{1}{2}$  of  $\frac{1$ 

adrebbe stata sorienura per la prima vatta da L. Ellis e poi perferionata da Vens loga e di si apenalmente da Vens Mosa le da li Relichanta la \*

Since of tendence discress come Keynes e son Moses sope a at condition of statement in a non-incompanial prioritien non-incompanial per determinate of probabilities a see so pud and discrete to at a agrandoms that discrepanite so this are the acte of auto in a agrandoms that discrepanite so this is not as a see and an a especially so a diagonal ones to a diagonal of the see put esemplos. Un placeful peso in correspondence alla faccia con set pun o como sarebbe quin vero che ca e le facce hanno agrando pessibili a di a miser a le cui qui un osset a Vun Moses the il pico di apparetenere a sone dive sationi in artica pun que que a sone dive sationi in artica pun que que a sone dive sationi in a mana per le facce o, un quant quevont una inferenza de un mistro e sul gruccio. So nugionistra che in artica di materiale de unite in un una vida e teggi mese accette una e une in an que se en que di esperanza?

Ma, d'actra porte — contro l'escludio empirismo della teorio della limpionità come si più supere che com anando indefinitamente una se in pice di sa di ca dade la frequenta relativa di ca ecca i pi es della comparsa di ca, cer i freca consta ara fino e ora con hui a a cardera servici quel controle per protoggata all'afficies.

Relichentson ha communicate che per questo blengra fare una montarine e i addizione supporte tempre (come condiziane necessaria non cinti muzicane al com determinano quindi un primigio a profi-

And to be comit from prohibit outrique che sonn via estori di ragionalmento ner analogia supposigono che diello ya implicatica il di falla alla sta mall'esperienza stanto leggi cacessarie rappore la essenze

34) Habercheinischtertifeler, papp. 317 au

<sup>(2)</sup> Waketchemichkeit Statistik und Waketell. Wen. 1926.

<sup>[74] (</sup>Fabrichemichbritzlehre, Leiden 1918)

nel Kernen, Op. nt. pag. 34.

<sup>(37)</sup> I Reschenhoch veramente due che l'indusanne a fonde at una servanta di cam. una cole una restrictata dell' respectato a processi una cega e da nanti ringura a colorde fir i des interactio aq adroctato a prace. Op. est, pag. 410-420). Non tregliamo qui discusere l'empiritate del Reichenhach, si le motante ad caservare che, su purp milimpo eredute per le necessiti dell'amane, un con commence l'a pour se ma Castrata della pota centra della fonce della pota.

#### APPENDICE

### L'ERRORE

L'errore è l'assense data ed una proposizione faba. L'esistenza, incontextabile, dell'errore presenta un problema non facue, porchè se consecere è un apprendere ciò che è, assus davanti a questo dilemma o c'è davanti al mio spirito qualche com ed io la vedo ed affermo che è così, o non c'è qualche cosa ed allora non può esserci conoscenza affaixo, e quinda non ci surà neppure errore. Come è possibile dunque che ci sia conoscenza e che questa conoscenza qui rapponda a ciù che è?

Evidentemente nun possiamo cavarcela dicendo che nella conoscensa erronea vediamo le cose diverse da quel che sono, poschè vedere una cosa diversa da quel che è, vederia verde quando è rossa, significa vedere quel che non c'è, vedere un verde che non c'è, ora vedere quel che non è, è sontraddittorio, posché il vedere è sempre un vedere qualche cosa

Premetriamo che l'errore non può esserci, né di fatto c'è, nette propostnora immediatamente evidenti. Che non possa esserci si capiace, data la natura della conoscenza che è originariamente un redere Ivia siccome tatora sembra che di fatto si dia errore anche a proposito di proposizioni immediatamente evidenti, pare sia compromessa la nostra concezione della conoscenza. Sembra infatti che anche nu principi più evidenti, come quello di contraddizione, suche sin fatti sensitale, gli nomini non siano d'accordo ora quando due uomini pronunciano opposte affermazioni su un determinato argomenia, uno dei due abaglio

Ma si è deno sembra che non ci sia accordo sulle proposizioni immediatamente evidenti, ponche, se in fa uno studin un po' più profondo, ci si accorge che le pretese divergenio sia sili vontà non ci sono. Per quel che riguarda le ventà di fatto si disse già che i costi detti errori dei sensi non sono dei sensi e della conoscenza immediata, ma sono soltanto nella conclusione di un ragionamento

per analogia.

Per quel che rignarda i principi primi, lo studio che ne faremo nell'ontatogna ei farà vedere che in realtà nenum ha mai reguto il principio di contraddizone e che quel che si dice di negore quando ei puria del principio di cansalità è spesso tutt'ultra cosa da un principio ammediatamente evidente, ciò avviene generalmente perchè ognuno prende i termini della proposizione in un significato diverso, e allora, pur contraddicendosi apparentemente, posiono entrambia affermare la ventà.

L'errore può esserei nelle conclusioni di ragionamenti, specie se in tratti di regionamenti complessi, perche in questi cua di sono molti rapporti da vedere, e può darsi che un anello della catena sfugga

'i neavia il problema resta, anche in questo caso, perché so non si vede uno dei passeggi dell'argomestazione non si è determinati il dar l'assenso e quindi si dovrà dire "non vido", un non si potrà abagliare.

Ma accade che talvolta non si vede il nesso e pure si regita ugualmente dire qualche cosa, si di allora un assenso alla cieca e assora si può sbagliare. L'errore è dunque quaretreo è un atto di volontà,

non di intedigenza

Naturalmente non bisogna trarre conseguenze semplicistiche e puerili da questa affermatione, non bisogna dire, ad es., vil tale shaglia, dunque à una personateix i, potebé elò che muove a dar l'assenso, quando non e'è evidenza, ne intrinseca ne estrinseca, può essere il una passione, il desiderio di giustificara il proprio operato (qui veritatent Del in infantitio detinent, dice il. Paolo, Rom., 1, 18) — ma può essete anche una certa preupitamone, la fretta di arrivare ad una conclusione, forse anche con un buon fine. Si parlò, ad es.,

In cost detti errori dei sensi e si disse che in tali casi noi facciamo n'affermazione senza aver ben considerato, il che viun dire ila vollontà (e più apesso l'impulso) prende il sopiavvento sul bittelletto, e cio, come si disse, per motivi pratici, vitali potremnio dire, ossio perché la nostra attività pratica, i nostra mivimenti sarebbero stratti-imanimente impocciati, perché la nostra viti stessa sarebbe talora minacciata, se nop ci pronunciassimo rapidamente, senza aver visibene. Perché quell'elemento extrateoretico che interviene a determinare i errore può anche essere giustificato di certi casi

Resta però sempre vera che l'errore non è un fitto teoretico e quindi anche le precauzioni cantzo l'errore samino di carattere nicotenco. Esse possono riassumersi tutte in una purificacione morale, purché se prenda questo termine in un esgraficato molto ampio e profondo, e cioe lo si intenda come un oberarsi da ogni interesse che non sta quello per in verita, come un distacco da ogni preferenza personale, da ogni deuderio di affermare se stessi, la propria testi. prottosto che la ventà. E, come nella vita morale spesso gli arum. menn nobili sono i mu soddatatu della loro moralità e , più nobi sono anche i più vigiti neuo scoprire i propri difetti, così nella vita teoretica chi ai proclama più sprugusticato è talora il più carico di pregrod al c'é un "daymatamo" della embea che é a più femce dei dogmatismi, perché decreta a priori e n modo affatto acritito l'impossibilità di arrivare i un sistemo, a una ventà assoluta. Si capisce nvece che euloro i quali hanno cercuto più apassionatamente la ver di, si scano megloc resi como deda difficultà di diminare tutti i motivi extrateoretici che possono influre nelle nostre conclusioni è, come Platone, come B. Agontino, abbiuno molto insettiu suna ne cessità di punficare l'occhio dego spirito dalle travi e dai fuscelli сће вреяво 16 овештрпо.

<sup>( )</sup> Cfr de belle quaervasioni del Vartisco L arrow, en a Archiva di Filmaño e. 1032 fest. I

#### NOTA BIBLIOGRAFICA

Una hibhografia sulla logica e la teoria della conoscenza in generale savebbe sterminuta. Per alcune indicazioni fondamentali ristandia mo alle voci Georgeologia e Logica dell'*Enciclopedia fitologica* 

Per le teorie neoscolastiche sulla conoscenza è preziono il libro di G. Vati Rier, L'épiténologie thomiste, Louvain, Inst. Sup. de Philosophie, 1946. (Liello stesso Autore si vedano Problèmis d'épisiémologie, Louvain, Publicationa Universitaires, 1960).

Fra s trattati più recenti me limito a recordare

F. Morandett, Critica, 4ª ed., Roma, Università Gregoriana, 1959.

 F. Van Steenherdien. Epinemologie, 2<sup>th</sup> ed., Louvan, Inst. Sup. de Philosophie, 1947

Vasst, Roviest, Georgiogia, colleg. « Gastle di cultura», Mor-

## INDICE

## INTRODUZIONE

1.	Che cosa è la Filosofia	pag.	9
	La filosotia come problema del tutto, p. 9 - La blusofia punte problema della vita, p. 9 - Unità dei due problema, p. 10 - Problema della vita e pragnatismo, p. 12 - Filosofia e metafisica, p. 12 - Vari tipi di metafisiche, p. 13 - Tentativi di rimunciare sila metafisica e foro impossibilità, p. 15.		
2.	Filosofia a Religione	3	16
	identità del problema, diversità nel modo di risolverio, p. 16 - Necessità della Rivelazione per le verità sopra- cazionali, p. 16 - Necessità morale della Rivelazione anche per certe verità filosofiche, p. 20.		
3	Filosofia e Scienza , , , ,	9	21
	Alcuni tentativi di distiruione tra filosofia e selenza, p. 22 - Formulazione giù esatta della distinzione, p. 27 - Distin- zione del metodo, p. 29 - Teoria del, Lellenz sullo distin- zione di filosofia e selenza, p. 33 - Carattere matematico della scienza moderna, p. 34 - La selenze deduttive, p. 35.		
	LOGICA: QUESTIONI PRELIMINARI		
1.	Concetto di Logica	W	43
	La logica è la scienza del pensato, p. 41 - E' scienza del pensato in quanto pensato, p. 42 - La logica è adensa o arte/, p. 43.		
2.	Logica « Minor » e logica « Malor » ,	10-	45
	Distinzione antica, p. 45 - Altra distinzione, p. 45 - Logica minor e legica simbulica, p. 46 - Logica antica e zusderna, p. 47 - Perche si espanta anche la lugica minor, p. 48.		

## LOGICA MINOR

Ca	ep. I: IL CONCETTO	pag	51
1	Il concetto in generale	9	51
21	Le tre forme fondamentals di consecutate, p. 51. Termine e segno, p. 52. Controlto ed enunciazione p. 54. Estersione e comprensione di un concetto, p. 54. Distrazioni riguardinti l'estersione, p. 54. Ostrazioni riguardinti l'estersione, p. 54. Ostrazioni riguardinti la comprensione, p. 55. Distrazioni riguardinti la perfectence del concello, p. 57.		
2,	Il concetto come termine della proposizione , ,	9	58
	Il prodicato, Universi, equivoca, madogo, p. 59 Categorie o predicamenti, p. 80 - Categoremi o predicabili, p. 62 - Proprieta del suggetto. La « suppositio », p. 64 - Rapporti fra i terroroi, p. 66.		
3.	Definizione e Divisione	5	66
	Definizione, p. 67 - Requalti per una buena definizione, p. 68 - Divisiona, p. 69.		
Ca	p. II: L'ENUNCIAZIONE O PROPOSIZIONE	0	71
L	L'enunciazione in se	.6	72
	La predicazione, p. 72 - Forma e materia dell'counciarso- ne, p. 73 - Quantità della emunciazione o proposizione, p. 23 - Distinzioni riguardanti la terma, p. 14 - Enuncia- zioni semplici e composte, p. 76.		
2,	Rapporti fra le proposizioni	3	77
	L'oppositione, p. 77 Equipolienn, p. 79 - Conversione delle propositione, p. 79.		
Car	p. III: L'ARGOMENTAZIONE	3	81
	ela contra de la contra del la contra de la contra del la contra del la contra de la contra de la contra del	3	81
	Materia e forma dell'argomentazione, p. 82 - Regule della argomentazione in permeale p. 83		-
2,	Il sillogismo	2	83
	Principia fondamentale del sillogiatto, p. 84 : Leggi del attognama, p. 85 : Figure del attornamo, p. 89 : Modi del sillogiamo, p. 89 : Vari tipi di attognami, p. 90 : Altre forme di argomentazione deduttiva, p. 91.		
3,	L'induzione		10
	Metodi induttivi, p. 93		

# LOGICA MAIOR O TEORIA DELLA CONOSCENZA

Cop. I: ELIMINAZIONE DI PREGIDDINI	de al
i) metedo entros, p. 97 - L'evidente, p. 162 - Lo metido strio, p. 165 - Il problema del valore stella facolto cono- scitora, p. 165	
Cap. II   FENOMENGLOGIA DELLA CONOSCENZA	я 109
Come conosciano la conoscenza, p. 109 - Che doto è la conoscenza e 113 - Distinzione fra atto e ingerito di conoscenza, p. 114 - Lanoscenza e rappresentazione, p. 117 - Origine delle leone supra criticate p. 118 - Gallico, p. 119 - Cartesio, p. 122 - Lacke, Bersolm, p. 124	
Cop. III: TEDRIA DELLA CONOSCENZA E CRITICA DELLA	-
CONOSCIENZA  La critica immunente ad ogni scienzo, p. 137 - Nun si dimustra la verità della conoscenza « la generale », p. 178 - Il problema dei rentismo, p. 130 - Identità di prosculo-gia e logica p. 132.	u 127
Cap. 1V: GLI UNIVERSALI	= 133
L. Esistenza di concetti universali	я 135
Teoria empiristico e suo confutazame, p. 136 - Universale e - comuno -, p. 130 - Martis dell'empiriamo nomballistico i la confusione fra l'origine e il contenuto oppetito di una nozione p. 139 - 2. La mancanza del concetto di ente Meale, Espore comune anche al mulismo esagera- to, p. 140	
2. Valore occettivo del concetti universali	= 141
Esistene concent universali con valore orgestivo, p. 145 - Universale docume e reliccio, p. 160 - Espenticione di cuerta dottritos nel « Re ente si commis», p. 160 - L'astratione, p. 144 - Astractione e a priori, p. 145 - Spontanenta della astracione universalizzarine p. 146 - L'astracione e la compositivone di materia e forma, p. 147 - Tutti i hubbiti concelli sono universali, p. 140 - La conoscenza del un golare, p. 151 - Maseria e grandetto dell'intelletto, p. 152. Del pfii universale al meno universale p. 154 - Dave l'intellette scopre l'essète, p. 155 - Riferibilità del concetto all'immagine, p. 156	

Ca	ip. V:	LE VE	UTA 1	MAL	EIRA	TAM	ENT	E E	VIDE	NTI	4	1	pag	1.59
L	70 10	erila onosciani eccanorie, egica e vel eniu dal tà al ho	p. 110 Ita est Fergung	Veri Cl ologi make	ca p	159 Sat 6 161	- Ve h : - La	verst	b lag	160 d	Ver	ith ev-		159
2,	Veriti	di fat	(0)	. 1	4.	ν.			4				Н	164
	ri di	ors. p. 16 farto e eststette	Properties	rita done	delle	veri	arion (ii di	futt	nietic	las :	Ver	ff&		
3,	Verlie	Neces:	urie		-	2	i.		7					170
	gl de si:	na 170 - eil'univers eloni ann riori, 173 174 - I	L'a pri alira p litiche, - Diffe	p.	- Le 172 - a Esp	ver Le	a h ita m serii serii	enema Là no astro	della ame Azessi a 6	FOR	naith prop 0800 drian	c 10-		
Ca	p. VI:	LE VER	ITA" M	EDI.	TAN	EENT	TE 8	VIDE	NT3	4	4	7		179
1.	Le ve	rità din	rostra	ie c	ledu	27711	анте	nie						179
	ds dv	valore de Ma usivo Mone de Li, p. i81	el sello one di Funtre	J. S	u, p.	179 Mill 81 -	p.	ndani 180 = Jinjon	Sille	esup prism	dedut	in-		
2	Linds	uzione,			-								h	183
	20	duziuse : gonseatat soa p li na (6) -	tro, p.	194 Veren	- De	fental ro tr	iooc viiuxe	arist one	o elle	a de	dl'Ind	III.		
3.	L'evid	enzs m	orale						١,			į.	20	189
4.	Levid	enza si	orica		6	÷		15	4				2	190
5.	L'evid	enzu es	<i>Crimne</i>	C22 - I	t la	ted.	p							191
		Reneza												100
6.	La pr	obabili)	rab	6				4						193
	Te	orte mod	eme su	lla e										
Ap	pendic	e: L'ER	ROKE		-		į.					ı	м	197
	-	liografii												201
		20 2							-					